



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Кафедра «Психология и педагогика»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ, ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

по дисциплине
«Возрастная психология»
(уровень образования – бакалавриат)

Москва 2022

Автор-составитель:
Федосеева Е.С., к.пед.наук, доцент
Брыкин Ю.В., к.пед.наук, доцент

Методические указания по организации подготовки, выполнению и защите курсовой работы: учебно-методические материалы // Е.С. Федосеева, Ю.В. Брыкин – М.: МУ им. С.Ю. Витте, 2022.

В предлагаемых методических указаниях для студентов изложены основные принципы, правила подготовки курсовой работы, рассматривается порядок аттестации, формулируются критерии оценки курсовой работы, приведены основные требования к содержанию курсовой работы.

Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль подготовки «Психология и социальная психология».

Содержание

1. Общие положения	4
2. Выбор темы курсовой работы и подбор используемых источников.....	5
3. Структура курсовой работы.....	6
Введение.....	7
Теоретическая глава.....	8
Практическая глава.....	9
Заключение	9
4. Оформление курсовой работы.....	9
5. Порядок аттестации и защиты курсовой работы	12
6. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	2

1. Общие положения

Курсовая работа является важным элементом учебного процесса и представляет собой итоговый предэкзаменационный этап в изучении дисциплины; представляет собой логически завершенное и оформленное в виде текста изложение студентом содержания исследованных проблем, задач и методов их решения в области психологии и педагогики.

Значение курсовой работы заключается в том, что студент самостоятельно выполняет ее в письменной форме, развивая тем самым навыки творческой деятельности, овладевает методами современных научных исследований, углублено изучает вопросы, темы, разделы учебной дисциплины и формирует компетенции (см. перечень компетенций в учебном пособии по изучаемой дисциплине, а также в рабочей программе дисциплины).

Написание курсовых работ предусмотрено учебным планом и выступает обязательным элементом программы обучения по значимым дисциплинам направления подготовки.

Курсовая работа дает студенту возможность углубить, систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, приобрести навыки творческого поиска и обработки информации, систематизированного и логического изложения материала, работы с нормативными актами, статистическими материалами, литературой, справочным и библиографическим материалом, интернет-ресурсами по теме.

Цель курсовой работы состоит в:

- систематизации и углублении теоретических и практических знаний;
- приобретении навыков самостоятельной работы с различными источниками, документами и т.п.;
- овладении методами и способами аналитической и научно-исследовательской деятельности, исследований современных финансово-экономических процессов;
- умении выявлять проблемы и находить способы их решения;

В процессе выполнения курсовой работы формируются компетенции в соответствии с направлением и профилем подготовки.

Вопросы, рассматриваемые в курсовой работе, основываются на:

- существующей законодательной базе Российской Федерации;
- обобщении отечественного и зарубежного опыта;
- анализе статистического и фактического материала по выбранной проблематике и увязке его с микро- и макроэкономическими процессами;
- формировании личной точки зрения и критического взгляда автора по рассматриваемым проблемам.

В ходе написания курсовой работы студент должен показать умение использовать общетеоретические и специальные знания по выбранной проблематике. Кроме того, необходимо стремиться к тому, чтобы собранный материал и полученные результаты могли быть использованы при

подготовке к выполнению выпускной квалификационной работы.

2. Выбор темы курсовой работы и подбор используемых источников

Тематика курсовых работ, требования к ним и указания по их выполнению доводятся до сведения студентов в начале соответствующего семестра. Темы курсовых работ предлагаются студентам на выбор с учетом указаний ведущего преподавателя (см. приложения).

Тематика курсовых работ носит предельно конкретный характер с тем, чтобы студент на практическом материале смог продемонстрировать совокупность приобретенных навыков и умений, связанных с освоением экономико-аналитических методов исследований и моделей в финансовых дисциплинах.

Для успешного выполнения курсовой работы студент не должен ограничиваться только электронными учебниками и учебными пособиями. Необходимо провести комплексное источниковедческое исследование, направленное на поиск самых современных и свежих данных статистической информации на сайтах органов исполнительной власти, международных организаций и институтов, специализированных баз данных в сфере экономики и финансов.

Студент совместно с руководителем курсовой работы (он же ведущий преподаватель по дисциплине) уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, составляет план и определяет структуру работы. В плане должны быть предусмотрены вопросы теории и практики рассматриваемой темы (проблемы).

Подготовка к написанию курсовой работы во многом зависит от правильной подготовки к выполнению работы, которую можно условно разделить на следующие этапы.

1 этап. Предусматривает осмысление темы и целевых установок, на основе чего важно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.

2 этап. Включает подбор литературы по теме курсовой работы, работу с каталогами библиотек, библиографическими указателями, большим массивом электронных ресурсов и интернет-источников.

При выборе литературы возникает множество трудностей, которые можно избежать, если придерживаться нескольких *правил*:

– в оглавлении важно отметить те разделы и параграфы, которые представляют интерес для раскрытия темы. В предисловии можно найти ответы на такие вопросы, как цель написания книги, основные направления исследования, общий характер работы;

– обращать внимание на год издания, т.к. требуется соблюсти условие при использовании литературы, т.е. ее актуальность. **Актуальной считается литература (за исключением словарей и фундаментальных первоисточников) сроком после выхода не более 5 лет;**

– целесообразно при ознакомлении делать выписки, обращая внимание на внешние признаки в тексте. Рекомендуется основные источники перечитывать. Чтение должно быть глубоким, сплошным.

– при конспектировании литературы и ее последующего использования в своей курсовой работе студенту необходимо сформулировать личное мнение по рассматриваемой проблеме. В этом случае используется правило, когда автор выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «на наш взгляд», «по нашему мнению». Выражение авторства как формального коллектива с руководителем курсовой работы придает большой объективизм изложению материала;

– при написании курсовой работы следует активно использовать, научные статьи, опубликованные в ведущих психологических и педагогических изданиях, официальные образовательные Интернет-ресурсы, а также официальные сайты государственных органов исполнительной власти, аналитических агентств и других организаций, являющихся источниками необходимой информации для раскрытия темы курсовой работы. Например, очень помогает студентам интернет ресурс – <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - электронная научная библиотека.

3 этап. После глубокой проработки литературы составляется план курсовой работы, который нужен для логичного, системного изложения материала.

План включает перечень и последовательность основных вопросов (разделов), которые будут рассмотрены во введении, основной части и заключении. Следует помнить, что выделяя главы в работе, то их перечень будет называться «ОГЛАВЛЕНИЕ». После того, как работа с источниками завершена, необходимо проанализировать и систематизировать весь материал и расположить его согласно разработанному плану.

3. Структура курсовой работы

При выполнении курсовой работы необходимо придерживаться ряда требований к ее структуре. Прежде всего, все курсовые работы должны состоять из введения, теоретической главы, расчетно-практической (исследовательской) главы, заключения, списка литературы. К основному тексту даются приложения, которые размещаются в конце работы.

Типовые требования к курсовой работе определяют, обязательные к применению, стандарты:

ГОСТ 7.32.-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;

ГОСТ 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

Структура курсовой работы также определяется ее исследовательскими задачами, т.е. каждый параграф в ней должен работать на решение одной задачи в рамках достижения сформулированной цели.

Введение

По введению судят о тщательности подхода, продуманности в выборе темы, об уровне курсовой работы в целом. Структура введения должна содержать ряд обязательных элементов и их последовательность: актуальность выбранной темы, объект и предмет курсовой работы, цель написания курсовой работы, решаемые задачи.

Обоснование актуальности темы показывает главное – суть проблемной ситуации (противоречивой ситуации, требующей своего разрешения).

При обосновании темы вы должны объяснить, в чем **актуальность** вашей работы, как она связана с происходящими процессами в национальной экономике.

Актуальность темы означает ее связь с конкретными потребностями практики.

Во введении обязательно указываются **объект** и **предмет** работы, которые непосредственно связаны с сущностью темы и экономическими отношениями, возникающими в процессе различного рода деятельности.

Объект – это явление или процесс, требующий изучения со стороны субъекта; это определённая реальность (а также её различные стороны, характеристики и отношения), на которую направлено исследование.

Например, в качестве **объекта** могут выступать:

- обучающиеся определенной возрастной категории;
- учебно-воспитательный процесс в образовательной организации;
- познавательная, личностная, эмоциональная и т.д. (в зависимости от темы исследования) сфера развития обучающегося.

Предмет исследования – это одна из частных сторон объекта, отражающая процесс, явления и т.п. в рамках выбранной темы курсовой работы. Например, « процесс развития (формирования, коррекции – в зависимости от того, что написано в теме исследования) свойств внимания у младших школьников».

Цель исследования - работы непосредственно должна быть связана с темой курсовой работы. Как правило, студент должен указать, что он собирается сделать: *проанализировать, обосновать, раскрыть, выявить, разработать*. Данная цель является наиболее масштабным конкретно-практическим результатом, достижению которой и будет посвящена курсовая работа. Например, «теоретическое изучение и практическая реализация процесса развития основных свойств внимания у младших школьников».

Задачи исследования - являются направлениями в достижении цели и указывают на основные направления работы при подготовке курсовой работы. Задачи должны соответствовать параграфам курсовой работы, как правило, каждому параграфу соответствует одна задача. Формулирование задач начинаются с совершенных глаголов: рассмотреть..., раскрыть..., выяснить..., охарактеризовать..., проанализировать..., оценить..., выявить..., разработать рекомендации..., предложить методику... и т.п.

Гипотеза исследования (научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели. В процессе исследования гипотеза корректируется, претерпевает изменения.) Например, процесс развития внимания у младших школьников будет осуществляться успешно, если в качестве ведущих свойств рассматривать: объем, устойчивость, концентрацию, переключению.

Во введении, также прописывают методы работы, которые применялись при выполнении курсовой работы. Методы должны быть разделены на теоретические и практические. Например, «при выполнении бакалаврской работы были использованы следующие теоретические методы исследования: синтез, анализ, обобщение, классификация психолого-педагогической и методической литературы. Среди практических методов были применены эмпирические методы (эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный), наблюдение, диагностика) и методы обработки данных (количественные и качественные)»

Теоретическая глава

Исследовательская (теоретическая) глава является обязательной для курсовых работ. Ее содержание должно целиком зависеть от выбранной темы.

Важно учесть, что содержание данной главы не должно быть компиляцией текстов учебников или различных курсовых работ из интернета. Т.е. ваше курсовое исследование предполагает рассмотрение и раскрытие отдельных теоретических аспектов проблемы (проблематики) выбранной темы. Содержание главы должно представить рассмотрение противоречий во взглядах современных ученых на предмет курсовой работы, системный и/или критический взгляд на рассматриваемые проблемы, процессы, задачи.

Обязательно воспользуйтесь электронной научной библиотекой – электронный ресурс <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (регистрация обязательна).

Выбирайте тему, о которой уже имеете представление. Не откладывайте изучение теории «на потом», т.к. сроки выполнения работы очень сжатые.

Необходимо помнить, что на заимствованный материал из источников при изложении материала обязательно указывать ссылку на источник (сноску). Сноска на источник оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

При написании теоретической главы необходимо соблюдать научный стиль изложения информации и писать текст как обезличенный монолог. Итогом теоретической главы в курсовой работе должны следовать **выводы по первой главе**, обобщающие основные результаты ее содержания. Вывод по главе 1 должен быть на 1,5 страницы и содержать ФИО ученых, исследования которых были проанализировали, определение сущности

исследуемого феномена (виды, классификации, функции и т.д.) Далее ФИО ученых, которые говорили и раскрывали содержание метода, средства, технологии (при наличии указания в теме курсовой работы или предмете исследования) рассматриваемой в курсовой работе, его потенциальные возможности.

Практическая глава

Содержание данной главы предполагает подтверждение рассмотренных выше теоретических аспектов темы (проблемы) через проведение научно-прикладного исследования используя соответствующие методы количественного и качественного анализа данных.

Практическая глава состоит из:

- констатирующего этапа эксперимента, в рамках которого студенту необходимо провести диагностическое исследование (минимум 3 методики с указанием авторов) исследуемого процесса и обобщить полученные данные, представив количественные и качественные результаты;

- формирующий эксперимент предполагает описание технологий работы с обучающимися, направленные на повышение количественных и качественных показателей исследуемого процесса;

- контрольный эксперимент проводится по тем же методикам, что и констатирующий, только анализ данных осуществляется в сравнении – что было до формирующего эксперимента и какие данные были получены после.

– итогом практической главы станут выводы по второй главе. Вывод пишется по этапам экспериментальной работы. Вначале указывается на какой базе проходило исследование, описывается возрастная группа обучающихся, принимающих участие в исследовании (количество и возраст). Далее перечисляются диагностические методики исследования с указанием авторов и приводятся итоговые количественные данные по каждому уровню (высокий, средний, низкий) и предоставляется качественная характеристика каждого уровня.

Второй абзац – описывается программа формирующего эксперимента, направления работы, применяемые методы, средства, технологии.

Третий абзац – приводятся данные контрольного этапа эксперимента, показывающие эффективность опытно-экспериментальной работы.

Заключение

Заключение следует тесно увязывать с введением, т.к. во введении обосновывали задачи работы, а в заключении укажите – как вы их решили.

При этом студент вновь обращается к актуальности темы, но в отличие от введения, характеристика актуальности должна быть на ином, более высоком уровне. Далее в заключении описывается решение задач курсовой работы с промежуточными и конечными итогами.

Таким образом, содержание заключения должно СТРОГО соответствовать поставленным задачам во введении курсовой работы.

4. Оформление курсовой работы

Курсовая работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному виду работ и для оценивания обязательно предоставляется электронная версия работы.

Общий объем курсовой работы не должен превышать 5000 слов, исключая пробелы, рисунки, схемы и приложения (от 25 до 30 страниц шрифтом Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал – 1,5; для сносок и подстрочных пояснений межстрочный интервал – 1, шрифт TNR, размер – 10). Существенное отклонение от объема работы является серьезным нарушением и повлечет за собой снижение оценки.

Размеры оставляемых полей – «Обычные». Текст выравнивается по ширине страницы. Сноски должны иметь сквозную нумерацию. Расстояние между названием части работы или главы и последующим текстом должно быть равно двум межстрочным интервалам. Фразы, начинающиеся с «красной» строки, печатаются с абзацным отступом от начала, равным 1,25 см.

Текст глав курсовой работы должен распределяться на параграфы. Главы должны быть пронумерованы римскими цифрами в пределах всей работы. «Введение» и «Заключение» не нумеруются. Параграф нумеруется арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенный точкой. В конце номера параграфа также следует ставить точку, например, «2.1.» (первый параграф второй главы). Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Каждая глава должна содержать 2 параграфа.

Заголовки глав, заголовки параграфов, а также слова «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы» пишутся ПРОПИСНЫМИ буквами, следует располагать посередине строки без точки в конце.

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках запрещается. Расстояние между заголовками и последующим текстом должно быть равно двум межстрочным интервалам, расстояние между заголовком и последней строчкой предыдущего текста – двум межстрочным интервалам. Каждую главу следует начинать с нового листа (страницы), а параграфы продолжать, отступив от предыдущего текста два межстрочных интервала.

Нумерация страниц текста должна быть сквозной, первой страницей является титульный лист со штрих-кодом (единой картинкой), второй – оглавление. На последующих страницах номер проставляется арабскими цифрами в правом углу верхнего поля без отточий и дефисов. На страницах 1 и 2 (титульный лист и оглавление) номер страницы не ставится. Рисунки и таблицы, которые расположены на отдельных страницах, тоже включаются в общую нумерацию.

Не допускается сокращение слов и наименований документов, а также перенасыщение текста специальными терминами, затрудняющими чтение. Приводимый цифровой аналитический материал помещается в таблицы, которые нумеруются по тексту.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы и др.) следует

располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

Цифровой материал, как правило, должен оформляться в виде таблицы, вариант изображения которой представлен в приложении. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте.

Все таблицы и рисунки, если их несколько, имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста. Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников, то после названия таблицы необходимо поставить ссылку. Данные в таблице должны быть представлены шрифтом 12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Если таблица имеет большой размер, то ее необходимо поместить в приложение. Если все же размещение таблицы в тексте признано более целесообразным, то она переносится на следующие страницы с автопереносом шапки таблицы с использованием команды «Повторять как заголовок на каждой странице» с использованием функции MS Word «Свойства таблицы».

В названии таблицы или в строке, содержащей наименование показателей, должны быть указаны единицы измерения приводимых значений.

Формулы, используемые для расчетов, должны располагаться на отдельных строках и нумероваться. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках.

Формулы следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всей курсовой работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Одну формулу обозначают (1).

Если формул используется немного, то допускается сквозная нумерация по всей работе. Если в тексте используется большое количество формул, то нумерация указывается двойная: первая цифра отражает номер главы, вторая – ее порядковое положение в главе.

Оформление формул осуществляется с использованием функции «Формула» в программном комплексе Microsoft Word. Непосредственно под формулой приводится расшифровка смысла и значений символов.

Иллюстрации – схемы и графики, именуемые рисунками, нумеруются сквозной нумерацией по всей работе, обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(Рис. 3)», либо в виде оборота типа: «...как это показано на рис. 3» или «... как это следует из рис. 3».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией имеет следующие основные элементы:

- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;
- ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

Следует помнить, что все таблицы, рисунки, схемы, иллюстрации, формулы и т.п. выполняются обучающимся лично с использованием соответствующих редакторов и инструментов MS Word.

После «Заключения» в курсовой работе приводится список литературы. Описание источников осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

При систематическом расположении список литературы необходимо расположить в следующем порядке:

- Конституция РФ;
- Федеральные законы РФ;
- Указы президента РФ;
- Постановления Правительства РФ;
- письма, инструкции, распоряжения министерства, федеральных служб, агентств;
- книги, научные разработки по теме;
- учебные издания;
- статьи из периодических изданий;
- справочные издания;
- интернет-ресурсы.

Общее количество источников в курсовой работе должно быть в пределах **15-20** наименований.

При выполнении курсовой работы, обучающийся постоянно сверяет выполненные элементы работы с индикаторами оценивания курсовой работы.

5. Порядок аттестации и защиты курсовой работы

Законченная и полностью оформленная курсовая работа не позднее чем за две недели до начала экзаменационной сессии, загружается в Электронный университет для проверки руководителем и предварительной оценки. Студенты заочной формы обучения (кроме групп выходного дня) представляют курсовую работу не позднее дня начала очередной сессии.

Руководитель проверяет работу на объем заимствований и при условии законченного правильного оформления и положительной оценки

содержания, допускает работу к защите. Работа, не отвечающая установленным требованиям, возвращается для доработки с учетом сделанных замечаний и повторно предьявляется на кафедру в срок, указанный руководителем, но до начала экзаменационной сессии (по заочной форме – до зачета/экзамена по соответствующей дисциплине).

Курсовая работа подлежит проверке на наличие заимствований в установленном порядке. Также студент должен сделать запись на последней странице работы: «Настоящим подтверждаю, что курсовая работа выполнена мною самостоятельно, заимствования находятся в допустимых пределах», а затем подписаться. В представленной курсовой работе допускается заимствование в объеме не более 40%. Оригинальность текста курсовой работы должна составлять не менее 60%. При уменьшении объема заимствования, ниже установленного, допускается увеличение объема цитирования. При этом оригинальность курсовой работы должна соответствовать установленным требованиям.

Защита курсовых работ может проводиться как на учебных занятиях, так и в ходе консультаций или специально отведенное в расписании время. На публичной защите необходимо показать не только знание темы и наличие презентации, но и степень овладения научным методом мышления, логическим, динамичным, структурным и/или статистическим анализом исследуемых проблем, способность к самостоятельному научному труду, умение четко и ясно излагать свои мысли и выводы. Также важна способность показать сформированное и обоснованное личное мнение как результат проведенного авторского исследования.

Формой аттестации студента по курсовой работе является дифференцированный зачет («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка за курсовую работу выставляется руководителем по результатам защиты в ведомость.

При оценке курсовой работы учитываются:

- содержание устного доклада студента;
- актуальность темы
- теоретический уровень и самостоятельность в постановке вопроса;
- связь вопросов теории с практикой;
- использование в работе новейшей литературы, зарубежного опыта;
- наличие цифрового материала, расчетов таблиц, иллюстраций и т.п.;
- обоснование выводов, рекомендаций, предложений и т.п.;
- качество оформления работы;
- обоснованность ответов на вопросы преподавателя.

Студент, не представивший в установленный срок курсовую работу или не защитивший ее по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Штрих-код



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Факультет Управления
Кафедра Психологии и педагогики
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине Возрастная психология

Студента _____

(фамилия, имя, отчество)

На тему: Развитие компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению к школе

(тема работы)

Руководитель работы _____

(ученая степень, звание, фамилия и инициалы)

Москва
2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	5
<u>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.</u>	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
<u>1.1. Психолого-педагогические исследования по проблеме психологической готовности детей к обучению в школе</u>	19
<u>1.2. Специфика компонентов психологической готовности у детей 6-7 лет к обучению в школе</u>	26
<u>1.3. Описание диагностических методик, направленных на оценку компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе</u>	Ошибка! Закладка не определена.
<u>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</u>	34
<u>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ</u>	36
<u>2.1. Изучение уровней по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе констатирующего эксперимента</u>	36
<u>2.2. Реализация опытно-экспериментальной работы по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе формирующего эксперимента</u>	48
<u>2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе контрольного эксперимента</u>	64
<u>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</u>	71
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	72
<u>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</u>	74
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальная задача дальнейшего улучшения воспитательно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста стоит перед нашим обществом на современном этапе его развития, подготовки их к обучению в школе.

Психологическая готовность к школе – это подготовленность ребенка к перестройке прежнего привычного образа жизни и настрой на принятие новой роли, на общение в большом коллективе, на выполнение связанных с обучением обязанностей.

Проблемой изучения готовности детей к школьному обучению соответствия уровня развития ребенка требованиям учебной деятельности занимались такие исследователи как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн К.Д. Ушинский и др.

К.Д. Ушинский отмечал, что успешность обучения достигается при определенных показателях развития процессов внимания, памяти, воображения и мышления.

С.Л. Рубинштейн определил принцип единства сознания и деятельности, и выделял роль игры в подготовке ребенка к школьному обучению.

Л.С. Выготский не отрывал школьного обучения от предыдущего этапа развития и указывал, что успех обучения обуславливается не столько изменениями отдельных функций, сколько перестройкой функциональных связей и отношений.

Л.И. Божович указывала, что готовность к обучению в школе – это совокупность определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника.

Термин «психологическая готовность к школьному обучению» («готовность к школе», «школьная зрелость») используется в психологии для обозначения определенного уровня психического развития ребенка, по достижении которого его можно учить в школе. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе – комплексный показатель, позволяющий прогнозировать успешность или не успешность обучения будущего первоклассника. Психологическая готовность к школе означает, что ребенок может и хочет учиться в школе.

Особая актуальность изучения проблемы психологической готовности ребенка к школьному обучению связана с тем, что на сегодняшний день именно несформированность у ребенка психологической готовности к школе часто является главной причиной проблем, возникающих у ребенка в первый год обучения в школе.

Проблема психологической готовности к школьному обучению является одной из самых актуальных проблем среди исследователей различных специальностей. Педагоги, психологи, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, с которого наиболее целесообразно начинать учить детей в школе. Поступление ребёнка в школу подводит итог его дошкольному детству. Однако для того, чтобы начало школьного обучения послужило основой для нового этапа развития, ребёнок должен быть готов к нему психологически.

На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению – многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований. Компоненты психологической готовности детей к обучению в школе изучали Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, В.В. Холмовская, Я.Я. Коломинский, Б.А. Пашко и др.

Изучение уровня развития компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе является основой как организации всей последующей воспитательной и учебной работы, так и оценки эффективности содержания процесса воспитания в условиях детского сада.

Актуальность исследования обоснована высокими требованиями к организации процесса обучения первоклассников и необходимостью поиска эффективных психолого-педагогических подходов, нацеленных на развитие компонентов психологической готовности к школе.

Тема исследования: «Развитие компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе».

Объект исследования: компоненты психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Предмет исследования: процесс развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Цель исследования: теоретически изучить и практически реализовать процесс развития компонентов психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.

В процессе написания работы необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить специфику интеллектуального компонента психологической готовности (причинно-следственные связи, пространственная ориентация, нахождение четвертого лишнего предмета, обобщение, перцептивное восприятие) у детей 6-7 лет к обучению в школе.
2. Описать диагностические методики, направленные на оценку компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе
3. Изучить уровни развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе констатирующего эксперимента.
4. Реализовать опытно-экспериментальную работу по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе формирующего эксперимента и оценить ее эффективность.

5. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам-психологам и родителям по развитию компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Гипотеза исследования: процесс развития компонентов психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет будет осуществляться успешно, если:

– изучить уровни развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к школе

– реализовать комплекс игровых занятий с детьми, направленный на развитие способности к установлению причинно-следственных связей, пространственной ориентации, нахождения четвертого лишнего предмета, обобщения, перцептивного восприятия..

Методы исследования:

- теоретические: теоретической основой работы послужили труды К.Д. Ушинского, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Н.Н. Поддьякова и других ученых;

- практические: эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), наблюдение.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выявленные особенности развития компонентов психологической готовности ребенка к обучению в школе могут быть использованы педагогами в методических целях.

База исследования: Государственное бюджетное образовательное учреждение «Школа №1579» г. Москвы -дошкольные отделение.

Структура работы включает в себя: введение, три главы, выводы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1. Психолого-педагогические исследования по проблеме психологической готовности детей к обучению в школе

Появление понятия "готовность к школе" в психолого-педагогической диагностике связано с многовариантностью школьного обучения, относительной свободой школ в выборе программ обучения и отборе детей. Это сделало актуальной диагностическую задачу разработки психолого-педагогических критериев для выбора маршрута обучения и оценки готовности детей к школьному обучению. В решении данной задачи сложилось два подхода. Первый подход - педагогический. В рамках данного подхода готовность к школе определяется по сформированности учебных навыков: читать, считать, писать и др. Подобный подход ориентирован в основном на задачу отбора и оставляет за скобками вопросы актуального и потенциального развития ребенка (качество, темп, индивидуальные особенности усвоения знаний). В основе психологического подхода лежит предположение о том, что готовность к школе определяется показателями общего психического развития ребенка.

Психологический подход к решению проблемы готовности нельзя назвать однородным, различия касаются прежде всего ведущих факторов и характеристик психической сферы ребенка. Весьма распространенной является точка зрения, что готовность к школе определяется комплексным показателем психической зрелости - развитости отдельных психических функций, характеризующих развитие ребенка в умственном, эмоциональном и социальном отношениях.

В подходе, ориентированном на диагностику школьной зрелости, выделяют следующие сферы и признаки:

- В интеллектуальной сфере - дифференцированное восприятие, направленная концентрация внимания, аналитическое мышление, рациональный подход к действительности, логическое запоминание, интерес к занятиям, в которых результат может быть достигнут только усилием, интерес к новым знаниям, овладение на слух разговорной речью и способность понимания и применения символов вообще, развитие тонких движений руки и зрительно-двигательной координации.
- В эмоциональной сфере - достижение хорошей эмоциональной устойчивости и учебной мотивации (желания именно учиться, а не играть и не соревноваться).
- В социальной сфере - потребность общаться с другими детьми и умение подчиняться интересам и правилам детских групп, способность выполнять социальную роль школьника в ситуации школьного обучения.

Этот подход нашел свою реализацию в ориентационном тесте школьной зрелости - Керна-Йирасека. Тест состоит из трех заданий: рисование человека, копирования письменного предложения, срисовывания группы точек. Выполнение этих трех заданий требует развитости тонкой моторики рук, а также зрительно-моторной координации. Первый субтест проводит ориентировочную оценку общего уровня умственного развития. Второй и третий субтесты диагностируют способность ребенка прилагать волевые усилия для выполнения малоинтересного задания, усидчивость, понимание принципа "подражание образцу" и овладение им. [4.3 Тема 3]

В отечественной психологии теоретической разработкой проблемы психологической готовности к школьному обучению занимались Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, А.И. Запорожец. В рамках данных исследований содержание психологической готовности связывалось с особенностями развития ребенка, представлениями о "зоне актуального и ближайшего развития", соотношении "обучения и развития" (Л.С.

Выготский), сформированности ведущего типа деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), развитии мотивационно-потребностной и коммуникативной сферы (Л.И. Божович, М.И. Лисина). По мнению Л.С. Выготского, необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попала в "зону ближайшего развития" ребенка. Необходимо учитывать, что этап поступления ребенка в школу является переходным, кризисным. Диагностика в переходные возрасты должна включать как оценку новообразований прошедшего возрастного периода, так и начальные формы деятельности следующего периода. Так, Д.Б. Эльконин выделяет в качестве основных критериев готовности к школе: сформированность игровой деятельности, зачатки учебных новообразований. При этом к проявлениям сформированности игровой деятельности он относит:

- Способность к переносу значений с одного предмета на другой;
- Умение соотнести роль и правило;
- Умение подчиниться открытому правилу игры;
- Высокий уровень развития наглядно-образного мышления, соотнесение зрительного и смыслового поля;
- Использование символических средств;
- Уровень развития общих представлений (осведомленность, элементарные логические выводы). [4.3 Тема 3]

Л.И. Божович дает определение психологической готовности как комплексной характеристики, включающей определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. Наиболее важным в формировании психологической готовности к школьному обучению она считала сформированность мотивационно-потребностной сферы, а также произвольность поведения. Основной предпосылкой овладения произвольностью поведения к концу дошкольного возраста, по мысли Л.И. Божович, является формирование иерархии мотивов

деятельности к цели отдельных действий. Л.И. Божович выделила две группы мотивов, влияющих на психологическую готовность: 1) мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности, 2) широкие социальные мотивы, связанные с потребностью ребенка в общении с другими людьми, желанием занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений. Сплав данных мотивов способствует возникновению нового отношения ребенка к действительности, названного ею "внутренней позицией школьника".

Достаточно подробно основное содержание психологической готовности рассмотрено В.С. Мухиной. В качестве основных компонентов она выделяет:

- Желание стать школьником, выполнять серьезную деятельность, учиться;
- Достаточный уровень волевого развития ребенка, соподчинение мотивов;
- Произвольность познавательной деятельности;
- Определенный уровень развития познавательных процессов;
- Общественные мотивы поведения, взаимоотношения со взрослыми и сверстниками. [4.3 Тема 3]

Под готовностью к школьному обучению В.С. Мухина понимает - желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появление у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности.

Программы диагностики готовности к школьному обучению можно разделить на две категории:

- диагностические программы, имеющие четкие, концептуально оформленные диагностические методы. Они позволяют разносторонне исследовать психологические особенности ребенка и оценить сформированность комплекса психологических характеристик, составляющих понятие готовности к школьному обучению. К ним, в первую очередь относятся программа И.В. Дубровиной, основу которой составляет программа Н.И. Гуткиной, программа под редакцией Д.Б. Эльконина и

сотрудников, психологический комплекс Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, комплекс Е. Екжановой, тест П.Я. Кеэса, диагностический комплекс Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, программа диагностики Н.Е. Вераксы[4.3 Тема 3]

Из зарубежных, хорошо зарекомендовавших себя программ можно отметить диагностическую программу Г. Витцлака и тест Керна-Йирасека;

- диагностические программы, представляющие собой набор разнообразных методик и тестов (И. Айзман, Г.Н. Жарова; Н.Н. Баукова, Т.А. Малицкая; Л.И. Земцова, Е.Ю.Сушкова). В большинстве этих программ представлены методика "Узоры", разработанная Л.И. Цеханской, "Графический диктант" Д.Б. Эльконина, "Рисование по точкам", "Образец и правило" А.Л. Венгера и др. Некоторые авторы считают возможным использование цветового теста Люшера, методики "Пиктограммы" А.Р. Лурия, отдельных субтестов Векслера. Данные методики определяют развитие того или иного компонента готовности к школьному обучению, но не дают достаточной информации о психологической готовности ребенка к школе в целом.

Рассмотрим кратко комплексную программу диагностики к школьному обучению, предложенную Н.И. Гуткиной. Центральным новообразованием в психике ребенка, которое существенно определяет успешность обучения является произвольность поведения. Диагностическая программа включает ряд методик:

- Методика по определению доминирования познавательного или игрового мотива в аффективно-потребностной сфере.
- Методика выявления сформированности "внутренней позиции школьника" (диагностическая беседа).
- Методика "Домик", включающее задание по срисовыванию образца и позволяющая диагностировать особенности произвольного внимания, сенсомоторики, умения работать по образцу.
- Методика "Да и нет", применяющаяся для диагностики ребенка действовать по правилу.

- Методика "Сапожки", направленная на диагностику умения пользоваться правилом для решения задачи и особенностей развития процесса обобщения.
- Методика "Последовательность событий", предназначенная для изучения особенностей развития логического мышления, речи и способности к обобщению.
- Методика "Звуковые прятки", предназначенная для проверки фонематического слуха.

Диагностическая программа, предложенная Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, является двухуровневой и состоит из 1) скрининговой оценки и 2) углубленной психолого-педагогической оценки. Задача скрининговой оценки связана с решением вопроса готовности ребенка к школе и лежит в плоскости бинарной оценки: "готов - не готов к школе". Задача углубленной психолого-педагогической оценки позволяет определить уровень готовности в целом и сформированность отдельных сфер и психических процессов. Скрининговый диагностический комплекс включает в себя ряд методик:

- Методика "Продолжи узор" направлена на оценку особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание инструкции и двигательной программы).
- Методика "Сосчитай и сравни" направлена на определение сформированности понятий "больше-меньше" в ситуации конфликтного расположения элементов.
- Методика "Слова" - оценка сформированности звукового и звукобуквенного анализа, произвольной регуляции деятельности.
- Методика "Шифровка" направлена на выявление произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.
- Методика "Рисунок человека" оценка сформированности графической деятельности, общего уровня развития.

- Методика оценки поведенческих особенностей детей в процессе проведения скрининга направлена на оценку поведения детей в процессе обследования: нуждается в дополнительной помощи, работает медленно, отношение к процессу выполнения заданий, понимание происходящего. [4.3 Тема 3]

В 1990-е гг. профессор, академик Академии творческой педагогики РАО Н.Н. Поддьяков, проанализировав и обобщив свой богатейший опыт исследовательской работы в системе дошкольного образования, пришел к заключению, что в детском возрасте ведущим видом деятельности является экспериментирование.

Эта идея не всеми была понята и принята, слишком устойчивым было представление о том, что ведущим видом деятельности дошкольников является игра. Однако при ближайшем рассмотрении становится ясным, что между этими двумя взглядами нет противоречия.

Очень важно, что при определении «готовности» к школьному обучению необходимо учитывать системный характер проявления индивидуальных качеств в деятельности.

1.2. Специфика компонентов психологической готовности у детей

6-7 лет к обучению в школе

На сегодняшний день проблеме готовности детей к школьному обучению посвящено множество теоретических и практических разработок как в отечественной, так и в зарубежной психологии, поэтому существует такое разнообразие в используемой терминологии, что сказывается на понимании феномена – готовность к обучению в школе.

В старшем дошкольном возрасте сфера человеческих взаимоотношений становится весьма интересной для ребенка. Он пытается постичь суть общежития, усвоить социально значимые правила и нормы поведения.

Сфера общения со сверстниками и взрослыми должна быть достаточно сформирована к началу обучения в школе, т.к. учебная деятельность, по сути своей – коллективная, проходит в условиях тесного взаимодействия, учащихся между собой и с учителем. Ученики должны воспринимать личность учителя как образец для подражания, а общаясь друг с другом, приобретать умения успешно взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия.

Психологическая готовность к школе рассматривается как комплексная характеристика развития ребенка, позволяющая раскрыть уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для формирования учебной деятельности в условиях систематического обучения и вхождения в новую социальную среду. Признано, что готовность к школьному обучению – системный феномен, имеющий сложную, многокомпонентную структуру и, что для ее изучения требуется целый методический комплекс.

В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты (Л.А. Венгер и А.Л. Венгер, В.В. Холмовская, Я.Я. Коломинский, Е.А. Пашко): 1) личностная готовность, 2) интеллектуальная готовность, 3) эмоционально-волевая готовность, 4) коммуникативная готовность, 5) психомоторная (функциональная) готовность.

Личностная готовность

- Формирование готовности к принятию новой "социальной позиции". Стремление ребенка к новому социальному положению.
- Мотивационная готовность - соподчинение мотивов, наличие в поведении общественных и моральных мотивов.
- Начало формирования самосознания и самооценки. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ученика к своим способностям, результатам работы, поведению.

Интеллектуальная готовность

- Достаточный уровень развития познавательных интересов - интереса к новому, самому процессу познания.
- Определенный уровень развития познавательной деятельности, психических процессов: сформированность сенсорных эталонов; качества мышления - умение выделять существенное, сравнивать, находить отличное или сходное; качества восприятия - умение планомерно обследовать предметы, явления, выделять их разнообразные свойства; высокий уровень развития наглядно-образного мышления и образно-схематического мышления, необходимых для формирования логического мышления.
- Определенный уровень развития произвольности психических процессов.
- Определенный уровень развития речи, умение связано, последовательно, понятно для других людей описать или объяснить явление, или какое-либо событие. Владение специальными школьными навыками: счетом, письмом, чтением.

Эмоционально-волевая готовность:

- Произвольность поведения, проявляющаяся в способности в способности подчинять действия определенному эталону, образцу.
- Формирование основных элементов волевого действия: постановка цели, принятие решения, построение плана действия, выполнение его, оценка результатов выполненного действия.
- Начало развития дисциплинированности, организованности, самоконтроля и других волевых качеств.
- Новый уровень развития эмоциональности ребенка, проявляющийся в повышении сдержанности и осознанности эмоций, устойчивость эмоциональных состояний.

Коммуникативная готовность:

- Внеситуативно-личностное общение со взрослым, которое формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать его, воспринимать его в роли "учителя".

- Общение со сверстниками и специфические отношения с ними в условиях коллективной деятельности: деловое общение, совместные учебные действия, умение устанавливать и поддерживать отношения со сверстниками

Психомоторная (функциональная) готовность:

- Сбалансированность процессов возбуждения и торможения, которая позволяет ребенку более длительно сосредотачивать свое внимание на объекте деятельности, способствует формированию произвольных форм поведения и познавательных процессов.

- Развитие мелкой моторики рук и зрительно-моторной координации, что создает основу для успешного овладения действиями письма.

- Совершенствование механизма функциональной асимметрии мозга - активизирует становление речи как средства вербально-логического мышления.

[4.3 Тема 3]

Все перечисленные компоненты психологической готовности к школьному обучению достигают определенного уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста. У младшего школьника они продолжают развиваться, усложняться и совершенствоваться. Это создает основу для формирования психологической готовности к обучению в школе, необходимых школьнику для успешного освоения программного материала и всестороннего развития его личности.

1.3. Описание диагностических методик, направленных на оценку компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе

В ГБОУ «Школа №1579» ДО разработана программа, которая ориентирована на формирование, коррекцию и развитие психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. Новизна программы заключается в том, что в ней заложено содержание, позволяющее обеспечить каждому ребенку, учитывая его возрастные особенности и проблемы в

развитии, необходимые стартовые возможности для поступления и дальнейшего успешного обучения в школе. В ходе работы происходит формирование, развитие и коррекция интеллектуального компонента психологической готовности детей к обучению в школе.

Педагог-психолог проводит исследование готовности детей к школе по 5 диагностическим методикам:

1. Причинно-следственные связи (по методике «Последовательность событий А.Бернштейном)

2. Пространственной ориентации (Методика «Бочки и ящики» из комплекта Н.Я.Семаго)

3. Четвёртый лишний (по методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немова)

4. Обобщение. (по методике «Раздели на группы» А.Я. Иванова)

5. Перцептивное восприятие (по методике «Перцептивное моделирование» В.В. Холмовской).

Диагностика проводилась по трехбалльной и шестибалльной (методика «Бочки и ящики») системе оценивания, результаты фиксировались в таблицах, по которым удобно отслеживать уровень сформированности параметра у каждого ребенка индивидуально и всей группы (контрольной и экспериментальной). Для проведения сравнительного анализа результатов диагностики нами были разработаны сводные таблицы.

Описание диагностических методик:

Методика №1 «Последовательность событий» (Приложение 2)

Автор: А.Н. Бернштейн

Цель: исследование развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

Процедура проведения методики: перед ребенком кладутся произвольно картинки, связанные с сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ.

Инструкция: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картин перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей: выкладывание последовательности событий картинок и устный рассказ по ним.

После того, как ребенок разложил все картинки, экспериментатор записывает в протоколе, и затем просит ребенка рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок допустил ошибки, ему задают вопросы, цель которых помочь выявить допущенные ошибки.

Обработка результатов (представлена в таблице 1):

Высокий: ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ.

Средний: при неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее, сочиняет логичную версию рассказа; ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа; составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий: ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа; по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ; составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу; каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными; в результате не получается рассказа; на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Методика №2 «Бочки и ящики»

Автор: Н.Я Семаго

Цель методики: исследование сформированности пространственных представлений. Понимание и употребление предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов.

Процедура проведения: перед ребенком рисунок с бочками и ящиками. Ребенок должен показать и правильно описать взаиморасположение объектов.

Инструкция: Экспериментатор говорит: «Покажи, где: перед ящиком бочонок; под бочонком ящик; в ящике бочонок» и т.п.»

Обработка результатов: (представлена в таблице 3):

Высокий: ребенок самостоятельно и правильно отвечает на вопрос (четкое проговаривание предлога и окончаний), владеет сложными пространственно-речевыми конструкциями.

Средний: ребенок испытывает трудности в понимании взаиморасположения объектов, помощь заключается в повторении задания.

Низкий: ребенок не выполняет задание.

Перед ящиком бочонок, под бочонком ящик, в ящике бочонок, ящик на бочонке, перед бочонком ящик, ящик в бочонке. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Методика №3 «Что здесь лишнее?»

Автор: Р.С. Немова

Цель: исследование процессов образно - логического мышления, умственные операции анализа и обобщения детей.

Процедура проведения: ребёнку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы (3 - из одной серии классификации, 1 - из другой). в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырёх предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним». Время обследования: 3 минуты.

Обработка результатов (представлена в таблице 2)

Высокий уровень развития – 3 балла, ребёнок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 минута, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

Средний уровень – 2 балла, ребенок решил задачу от 1.5 до 2 минут

Низкий уровень 0 - 1 балл - ребёнок за 3 минуты не справился с заданием.

Методика №4 «Раздели на группы»

Автор: А.Я Иванова

Цель методики – оценка развития образно-логического мышления ребёнка.

Ребенок должен разделить представленные на картинке фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку.

Процедура проведения: ребенку показывают картинку, изображённую в приложении 5, и экспериментатор предлагает следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку».

Обработка результатов (представлена в таблице 2): оценки даются в баллах в зависимости от скорости и качества (точности) выполнения задания. Выводы об уровне развития мышления каждого ребенка делаются в соответствии с количеством полученных им баллов. На выполнение задания отводится 3 минуты.

Высокий уровень развития – 3 балла, ребёнок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 2 минуты, разделив фигуры по группам на всех картинках и правильно объяснив, почему они относятся к определенной группе.

Средний уровень развития – 2 балла, ребёнок выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3 мин.; за время 3 мин. дети смогли назвать только от 5 до 7 групп фигур; за время 3 мин. ребёнок сумел выделить только от 2 до 3 групп фигур.

Низкий уровень 0 - 1 балл - ребёнок за 3 мин. сумел выделить не более одной группы фигур; не справился с заданием.

Методика №5 «Перцептивное моделирование» (таблица 1)

Автор: В.В. Холмовская.

Цель методики: выявление полноты и точности детей о временах года. Запас сведений об окружающем мире. Способность на основе анализа ситуации установить причинно-следственные зависимости. Речевое развитие.

Процедура проведения: перед ребенком выкладывают серию из четырех сюжетных картинок, на которых изображены времена года (весна, лето, осень, зима). На выполнение задания отводится 2 минуты. За отведенное время ребенок должен не только разложить по порядку картинки и назвать соответствующее время года, но и обосновать свой ответ, указав характерные признаки для каждого времени года.

Обработка результатов (представлена в таблице 1) :

Высокий (3 балла) – ребенок за отведенное время правильно разложил, назвал и связал все картинки по времени, указав не менее двух признаков, характеризующих время года.

Средний (2 балла) – ребенок правильно разложил, назвал и связал все картинки по времени, но не смог указать ни один признак, подтверждающий его решение.

Низкий (0-1 балл)– ребенок не справился с заданием.

По окончании проведения диагностики на каждого ребенка в ГБОУ «Школа №1579» ДО, психолог дает «Психолого-педагогическое представление» (Приложение 1).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность формируется у ребенка на протяжении всего дошкольного детства и является комплексным структурным образованием, включающим

интеллектуальную, социально-личностную, мотивационную и эмоционально-волевою готовность.

Следует отметить, что правильно проведенная диагностика «готовности к школе» дает возможность определить, насколько ребенок подготовлен к школьной жизни, и прогнозировать его успехи в учебной деятельности. «Готовность к школе» - это комплексное понятие, для ее диагностики необходимо исследовать уровень развития каждого компонента.

Значительный вклад в психологическую готовность к учебной деятельности внесли Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, В.В. Холмовская, Я.Я. Коломинский, Б.А. Пашко Л.С. Выготский, Б. Г. Ананьев; А. Анастаси; М.Р. Битянова; Л.С. Выготский ; П.Я. Гальперин А.В. Запорожец В.С. Мухина; Н.Н. Поддьяков ; Д.Б. Эльконин и другие.

Отечественные психологи выделяют следующие компоненты психологической готовности к обучению в школе: функциональный (психомоторный), интеллектуальный, личностный (в т.ч. и мотивационный), эмоционально-волевой, коммуникативный (социально-психологический).

Интеллектуальная готовность предполагает развитие способности к установлению причинно-следственных связей, пространственной ориентации, нахождения четвертого лишнего предмета, обобщения, перцептивного восприятия.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1. Изучение уровней по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе констатирующего эксперимента

Теоретические данные об эффективности использования метода детского экспериментирования психологической готовности детей к обучению в школе, полученные путем изучения педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, необходимо доказать экспериментально-опытным путем. Для этого необходимо на практике изучить особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста, определить исходный уровень готовности старших дошкольников в исследуемой группе детей, проанализировать полученные результаты и описать их, обосновать использование в дальнейшей работе определенных направлений экспериментальной деятельности, необходимых для более полного развития психологической готовности детей данной группы. Следовательно, на этапе констатирующего эксперимента определили цель исследования - выявление и описание особенностей психологической готовности дошкольников 6 – 7 лет.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- сформировать выборку испытуемых детей 6-7 лет;
- подобрать пакет диагностических методик, направленных на изучение интеллектуального компонента психологической готовности испытуемых;
- провести констатирующее исследование, проанализировать полученные результаты и сделать соответствующие выводы.

Участниками исследования стали воспитанники подготовительной к школе группы в количестве 20 человек. Кроме того, к исследованию были привлечены 2 воспитателя. Исследование проводилось в свободное от занятий время. Среди участников исследования отсутствуют дети с выраженными нарушениями психофизического развития и особыми возможностями здоровья. Данные детей, не прошедших все исследовательские процедуры, при обработке и интерпретации данных не учитывались.

С целью изучения уровня развития интеллектуального компонента психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе были использованы следующие диагностические задания:

1. Причинно-следственные связи («Понимание картин со скрытым смыслом»).
2. Пространственная ориентация («Картинки с бочками»).
3. «Четвертый лишний».
4. Обобщение («Раздели на группы»).
5. Перцептивное восприятие («Составление рассказа по сюжетной картинке»).

Данные задания позволяют определить уровень развития интеллектуального компонента (умение устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, сравнивать) психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

После проведения всех диагностических заданий определили общее количество баллов, набранных каждым ребенком.

На основании анализа различных уровней психологической подготовки детей к обучению в школе, относящихся к каждому заданию, была установлена неодинаковая тенденция интегрирования развития каждого компонента и выделено три интегрированных уровня (высокий, средний, низкий) развития интеллектуального компонента у исследуемых детей дошкольного возраста.

Низкий уровень психологической подготовки детей – 0 - 40% успешно выполненных заданий: индифферентное отношение к принятию задачи и результату деятельности, проявление интереса к формальной стороне деятельности, повышенная склонность к практическим попыткам, неприятие помощи взрослого или пассивность при помощи взрослого, отказом от деятельности при помехах, которые появляются.

Средний уровень психологической подготовки детей 41 – 70% успешно выполненных заданий: формальное решение поставленных задач, отсутствие стремления к четкости запоминания и проявления волевых усилий, осложнение в вербальных задачах, формализм в невербальных задачах, способность к объективному оцениванию результатов.

Высокий уровень психологической подготовки детей – 71 – 90% успешно выполненных заданий: смешанное ориентирование в перцептивных действиях, которое менялось от сложности объекта, заинтересованность при отношении к заданию, способность к объективному оцениванию результатов.

По итогам исследования были сделаны следующие выводы.

Выполнение каждого из заданий (кроме задания «Бочки», где максимальным являлось 6 баллов) оценивалось в 3 балла, что в сумме за серию составляло 18 баллов. Задания носили комплексный характер. Количество баллов, полученных детьми, заносились в специальные таблицы. На основании полученных показателей высчитывались показатели успешности выполнения задания (в % от максимально 36 возможного количества баллов за выполнение задания), тем самым определялось качество выполнения заданий каждым ребенком по отдельности, а также средний результат всей группы.

Количественные данные представлены в таблице 1

Таблица 1

Результаты выполнения двух заданий детьми экспериментальной группы (20 чел.) «Составление рассказа по сюжетной картинке» по методике «Перцептивное моделирование» автор В.В. Холмовская и «Понимание

картин со скрытым смыслом» по методике «Последовательность событий »

А. Бернштенн

№	Имя	«Составление рассказа по сюжетной картинке»	«Понимание картин со скрытым смыслом»	Всего	Уровень успешности выполнения
1	Саша	3	3	6	100%
2	Маша	2	2	4	67%
3	Дима	2	2	4	67%
4	Света	2	2	4	67%
5	Катя	2	2	4	67%
6	Петя	3	2	5	83,3%
7	Костя	3	2	5	83,3%
8	Дина	3	2	5	83,3%
9	Ваня	3	2	5	83,3%
10	Вова	2	1	3	50%
11	Кира	2	2	4	67%
12	Стас	1	1	2	33,3%
13	Ксюша	3	2	5	83,3%
14	Данила	3	2	5	83,3%
15	Аня	3	2	5	83,3%
16	Сереза	3	3	6	100%
17	Витя	1	1	2	33,3%
18	Лена	2	2	4	67%
19	Марина	2	3	5	83,3%
20	Люда	2	2	4	67%
	Средний балл	2,4	2	4,35	72,6

Как видно из таблицы, дети справились с заданиями в целом на среднем уровне.

Средний балл по заданию «Составление рассказа по сюжетной картинке» составил 2,4 балла при 3 возможных.

К высокому уровню нами были отнесены девять детей, которые за две минуты разложили, назвали и связали все картинки по времени года, указав не менее двух признаков, характеризующих время года.

К среднему уровню нами были отнесены девять детей, которые правильно разложили, назвали и связали картинки по времени, но не смогли указать ни один признак, подтверждающий его решение.

К низкому уровню нами были отнесены два ребенка, которые не справились с заданием.

В задании «Понимание картин со скрытым смыслом» средний балл составил 2 из 3 возможных.

К высокому уровню нами были отнесены трое детей. Ребята поняли сюжет, выстроили правильную последовательность событий и составили по картинке рассказ.

К среднему уровню нами были отнесены 14 детей. Двое составили рассказ с помощью наводящих вопросов экспериментатора. Остальные правильно нашли последовательность, но не смогли составить хорошего рассказа.

К низкому уровню нами были отнесены 3 детей, так как Вова по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ. Составленная Стасом последовательность не соответствует рассказу, а Витя каждую картинку рассказывает отдельно, и сама по себе картинка не связана с остальными – в результате не получается рассказ.

Уровень успешности составления рассказов составил 72,6%, что приближено к высокому уровню выполнения заданий.

Анализ выполнения заданий на развитие психологической готовности детей к школе (наглядно-логического мышления, операций сравнения,

синтеза, классификации) представлен в таблице 2 (задание 3 «Четвертый лишний», задание 4 «Раздели на группы»).

Количественные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий детьми экспериментальной группы (20 чел.). «Четвертый лишний» по методике «Что здесь лишнее?» автор Р.С. Немова; «Раздели на группы» по методике А.Я Ивановой.

№	Имя	«Четвертый лишний»	«Раздели на группы»	Всего	Уровень успешности выполнения
1	Саша	3	2	5	83,3%
2	Маша	2	1	3	50%
3	Дима	1	2	3	50%
4	Света	2	2	4	67%
5	Катя	2	2	4	67%
6	Петя	2	1	3	50%
7	Костя	3	2	5	83,3%
8	Дина	2	2	4	67%
9	Ваня	2	2	4	67%
10	Вова	2	1	3	50%
11	Кира	2	2	4	67%
12	Стас	1	1	2	33,3%
13	Ксюша	3	2	5	83,3%
14	Данила	2	2	4	67%
15	Аня	3	2	5	83,3%
16	Сергея	2	3	5	83,3%
17	Витя	1	0	1	16,7%
18	Лена	1	2	3	50%
19	Марина	2	2	4	67%

20	Люда	1	1	2	33,3%
	Средний балл	1,95	1,7	3,65	60,94%

При выполнении данных видов заданий результаты ниже, чем при выполнении упражнений на описание картинок. Дети лучше исключали лишние предметы, чем делили их на группы.

При выделении четвертого лишнего средний балл выполнения по группе составил 1,95 балла. Часто дети выделяли лишний предмет правильно, но не могли объяснить свой выбор. Иногда выбор делался неправильно (например, удаляли две фигуры. Также отметили, что определенный принцип исключения лишнего предмета (по цвету, по форме) дошкольники пытались использовать по аналогии там, где он не подходил.

К высокому уровню нами были отнесены четверо детей, которые меньше минуты решали поставленную перед ними задачу, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

К среднему уровню нами были отнесены одиннадцать детей. Часто дети выделяли лишний предмет правильно, но не могли объяснить свой выбор.

К низкому уровню нами были отнесены пять детей. Кто-то выбор делал неправильно (удаляли две фигуры и объясняли свой выбор так: «Лишние зеленые...»), дети не справились с заданием.

При делении на группы в основном все дети раскладывали предметы правильно, но часто не могли назвать обобщающее слово группы, хотя все предметы называли верно. При этом использовали слова-действия (вместо слова «мебель» говорили «на нем сидим», вместо слова «цветы» - они растут), слова-принадлежности («это для дома надо, ...на улице бывают...»). Таким образом, средняя успешность выполнения задания составила 60,94 %,

что можно отнести к среднему уровню психологической готовности данной выборки дошкольников.

К высокому уровню нами был отнесен один мальчик - Сережа, решив задачу за время, меньшее чем 2 минуты, разделив фигуры по группам на всех картинках и, правильно объяснив, почему они относятся к определенной группе.

К среднему уровню нами были отнесены тринадцать детей. Семь человек выделили все группы фигур за время от 2,5 до 3 мин. За время 3 мин. пятеро деток назвали только от 5 до 7 групп фигур. За время 3 мин. Катя смогла выделить только 3 группы фигур из восьми.

К низкому уровню нами были отнесены шесть детей. Витя вообще не справился с заданием, а остальные дети за 3 минуты смогли выделить не более 1 группы фигур.

При выполнении задания 2 («Бочки») анализировали уровень развития наглядно-образного мышления, обоснование оценки уровней речевого развития.

Количественные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения заданий «Бочки» детьми экспериментальной группы(20 чел.) по методике «Бочки и ящики» из комплекта Н.Я. Семаго

№	Имя	«Бочки»	Всего	Уровень успешности выполнения
1	Саша	4	4	67%
2	Маша	3	3	50%
3	Дима	4	4	67%
4	Света	4	4	67%
5	Катя	4	4	67%
6	Петя	3	3	50%

7	Костя	4	4	67%
8	Дина	4	4	67%
9	Ваня	0	0	0%
10	Вова	3	3	50%
11	Кира	4	4	67%
12	Стас	2	2	33,3%
13	Ксюша	4	4	67%
14	Данила	4	4	67%
15	Аня	5	5	83,3%
16	Сереза	5	5	83,3%
17	Витя	3	3	50%
18	Лена	2	2	33,3%
19	Марина	4	4	67%
20	Люда	2	2	33,3%
	Средний балл	2,4	2,4	56,83%

Согласно результатам видно, что многие дошкольники шаблонно подходили к изображению предметов. Значительные трудности в пространственной ориентации (понимание нахождения предметов посредством использования предлогов «за», «под», «над» и др.).

К высокому уровню нами были отнесены двое детей, которые самостоятельно и правильно отвечали на вопросы.

К среднему уровню нами были отнесены 16 детей, которые испытывали трудности в пространственной ориентации (понимание нахождения предметов посредством использования предлогов «за», «под», «над» и др.). Экспериментатор помогал детям – повторял задание.

К низкому уровню нами были отнесены двое детей, которые вообще не выполнили задание.

После проведения всех заданий составили сводную таблицу результатов выполнения заданий детьми экспериментальной группы (20 чел.).

Количественные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сводная таблица выполнения заданий детьми экспериментальной группы (20 чел.) в ходе констатирующего эксперимента

№	Имя	Номер задания			Номер задания		Всего	Уровень успешности выполнения (в %)
		1	2	3	4	5		
1	Саша	3	4	3	2	3	15	83,3%
2	Маша	2	3	2	1	2	10	55,6%
3	Дима	2	4	1	2	2	11	61,1%
4	Света	2	4	2	2	2	12	67%
5	Катя	2	4	2	2	2	12	67%
6	Петя	3	3	2	1	2	11	61,1%
7	Костя	3	4	3	2	2	14	77,8%
8	Дина	3	4	2	2	2	13	72,2%
9	Ваня	3	0	2	2	2	9	50%
10	Вова	2	3	2	1	1	9	50%
11	Кира	2	4	2	2	2	12	67%
12	Стас	1	2	1	1	1	6	33,3%
13	Ксюша	3	4	3	2	2	14	77,8%
14	Данила	3	4	2	2	2	13	72,2%
15	Аня	3	5	3	2	2	15	83,3%
16	Сереза	3	5	2	3	3	16	88,9%
17	Витя	1	3	1	0	1	6	33,3%
18	Лена	2	2	1	2	2	9	50%

19	Марина	2	4	2	2	3	13	72,2%
20	Люда	2	2	1	1	2	8	44,4%
	Средний балл	2,4	3,4	1,95	1,7	2	11,4	63,4%

Таким образом, видим, что наиболее высокие баллы детьми были получены за задания, связанные с описанием сюжетных картин, установлением причинно-следственных связей, определением смысловой значимости сюжета. Наименее успешно дошкольники выполнили задание по картинке с бочками (средний балл 3,4 из 6 возможных) и деление предметов на группы (1,7 из 3 возможных). В целом уровень успешности выполнения заданий в данной выборке составил 63,4%, что является средним уровнем психологической готовности к обучению в школе этой группы.

Если сделать срез по группе, мы увидим, что интегративные типы психологической готовности к обучению в школе детей распределились следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

Типы психологической готовности дошкольников экспериментальной группы (20 чел.) по итогам констатирующего эксперимента

№	Имя	Процент успешности выполнения заданий	Тип развития
1	Саша	83,3	В
2	Маша	55,6	С
3	Дима	61,1	С
4	Света	67	С
5	Катя	67	С
6	Петя	61,1	С
7	Костя	77,8	В
8	Дина	72,2	В

9	Ваня	50	С
10	Вова	50	С
11	Кира	67	С
12	Стас	33,3	Н
13	Ксюша	77,8	В
14	Данила	72,2	В
15	Аня	83,3	В
16	Сереза	88,9	В
17	Витя	33,3	Н
18	Лена	50	С
19	Марина	72,2	В
20	Люда	44,4	С

Результаты составления рассказа

Н- низкий уровень;

С - средний уровень;

В- высокий уровень;

По итогам констатирующего исследования можно выявить следующие трудности, с которыми встречались дети.

Дошкольники данной группы затруднялись с лексическим оформлением высказывания: затруднялись в подборе адекватных по смыслу слов. Отмечались ошибки в смысловой целостности высказываний. Дошкольники сокращали высказывания, что приводило к искажению общего смысла. Возможно, это связано с несформированностью умения смыслового программирования высказывания. Отмечалась стереотипность мышления, которая отмечалась в шаблонности образов. Проявлялись незначительные затруднения при классификации предметов по признакам с объяснением выбора, использование обобщающих слов.

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы. Было проведено 5 диагностических заданий, направленных на исследование умения обобщать, сравнивать установление причинно-следственных связей. Уровень успешности по всем заданиям составил 63.4%, что является средним уровнем развития интеллектуального компонента психологической готовности детей к обучению к школе в экспериментальной группе. К высокому уровню нами были отнесены 8 детей, к среднему – 10 детей, к низкому – 2 детей. Средний бал по группе составил 11,4.

Подводя итоги проделанной работы, подтверждается необходимость специальной работы с дошкольниками, направленной на развитие интеллектуального компонента психологической готовности детей к обучению в школе.

2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В ХОДЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Формирующий эксперимент проводили в форме партнерства взрослого и детей, что способствовало развитию у них активности, самостоятельности, умения принять решение, пробовать делать что-то, не боясь, что получится неправильно, вызывало стремление к достижению, способствовало эмоциональному комфорту, развитию психологической готовности детей к школе.

Наблюдение проводили как с отдельными детьми, так и с небольшими группами (3-6 человек), а также и со всей группой воспитанников. Это зависело от цели и содержания наблюдения, а также от задач, стоящих перед педагогом.

Занятия, проводимые в ходе формирующего эксперимента, представляют собой методический комплекс в виде игровых занятий с детьми, разработанный для развития способности к установлению причинно-следственных связей, пространственной ориентации, нахождения четвертого лишнего предмета, обобщения, перцептивного восприятия.

1. Волшебница вода. «Свойства воды»

Цель: закреплять знания о свойствах воды, это поможет понять особенности водных организмов, их приспособленности к водной среде.

Ход занятия: перед детьми два стаканчика - один с водой, другой - с молоком. в оба стаканчика положить палочки.

В каком из стаканов они видны, а в каком - нет? Почему?

Вывод: вода – прозрачная, молоко – нет.

Подумайте, что было бы, если бы речная вода была непрозрачной? Как в сказках молочная речка с кисельными берегами.

Могли бы рыбы и другие животные жить в таких речках? (Нет! Непрозрачная вода не пропускает солнечные лучи, а без этого в реках, озерах не могут жить растения). Если не будет растений – не будет рыб и других животных, потому что им тоже нужна прозрачная вода, чистая.

Вывод: водоемы нельзя загрязнять.

«Состав воды»

Цель: познакомить с составом воды; развивать смекалку, любознательность. Ход занятия: стакан с водой на несколько минут поставить на солнце.

Что происходит? (на стенках стакана образуются пузырьки – это кислород). Бутылку с водой изо всех сил потрясти. Что произошло? Образовалось большое количество пузырьков.

Вывод: в состав воды входит кислород, который виден в виде маленьких пузырьков. При движении воды пузырьков становится больше. Кислород нужен всем, кто живет в воде.

«Свойства воды»

Цель. Познакомить детей со свойствами воды (принимает форму, не имеет запаха, вкуса, цвета).

Ход занятия: имеет ли вода форму?

в прозрачные сосуды разной формы налить воды и показать детям, что вода принимает форму сосудов. Вспомнить, где и как разливаются лужи? Предложить детям перелить воду из сосуда в сосуд.

Вывод: вода не имеет формы и принимает форму того сосуда, в который она налита.

«Чем пахнет вода?»

Цель: выявить имеет ли вода запах.

Ход занятия: предложить детям три стакана воды – чистую воду, с каплей валерианы и с каплей лимона.

Вывод: вода начинает пахнуть тем веществом, которое в нее попало.

«Вкус воды»

Цель. Выяснить имеет ли вкус вода.

Ход занятия: предложить детям попробовать воду через соломинку.

Есть ли у нее вкус? Вкусная ли она? Когда человек хочет пить, то с удовольствием пьет ее и говорит: «Какая вкусная вода!», хотя на самом деле вкуса ее не чувствует.

Затем положите в один стакан соль. в другой сахар, размешайте и дайте попробовать детям. Какой вкус теперь приобрела вода?

Вывод: вода не имеет вкуса, а принимает вкус того вещества, которое в нее добавлено.

«Как в джунглях»

Цель: выявить причины повышенной влажности в джунглях.

Материалы и оборудование: макет «Земля — Солнце», карта климатических зон, глобус, противень, губка, пипетка, прозрачная емкость, прибор для наблюдения за изменением влажности.

Ход занятия: дети обсуждают температурные особенности джунглей, пользуясь макетом годового вращения Земли вокруг Солнца. Пытаются выяснить причину частых дождей, рассматривая глобус и карту климатических зон (обилие морей и океанов). Ставят опыт по насыщению воздуха влагой: капают воду из пипетки на губку (вода остается в губке); кладут губку в воду, несколько раз переворачивая ее в воде; поднимают губку, наблюдают, как стекает вода.

Дети с помощью выполненных действий выясняют, почему в джунглях дождь может идти без туч (воздух, как губка, насыщается влагой и уже не может ее удерживать). Дети проверяют появление дождя без туч: в прозрачную емкость наливают воду, закрывают крышкой, ставят в жаркое место, наблюдают в течение одного-двух дней появление «тумана», растекание капель по крышке (вода испаряется, влага скапливается в воздухе, когда ее становится слишком много, выпадает дождь).

2. Воздух-невидимка.

«Воздух невидим»

Цель: познакомить со свойствами воздуха – не имеет определенной формы, распространяется во всех направлениях, не имеет собственного запаха. Развивать познавательный интерес детей в процессе экспериментирования, устанавливать причинно-следственную зависимость, делать выводы.

Ход занятия: воспитатель предлагает взять (последовательно) ароматизированные, салфетки, корки апельсина, чеснок и почувствовать запахи, распространяющиеся в помещении.

Вывод: воздух невидим, но он может передавать запахи на расстоянии.

«Движение воздуха»

Цель: показать, что можно почувствовать движение воздуха. Воспитывать интерес к экспериментальной деятельности, любовь к природе. Продолжать развивать логическое мышление, воображение.

Ход занятия: предложить детям помахать рукой у лица. Каково ощущение? Подуть на руки. Что почувствовали?

Вывод: воздух не невидимка, его движение можно почувствовать, обмахивая лицо.

3. Что у нас под ногами?

«Рассматривание песка через лупу»

Цель: определение формы песчинок. Способствовать формированию у детей познавательного интереса, развивать наблюдательность, мыслительную деятельность.

Материал: песок, черная бумага, лупа.

Ход занятия: из чего состоит песок? Из очень мелких зернышек – песчинок. Они круглые, полупрозрачные. в песке каждая песчинка лежит отдельно, не прилипает к другим песчинкам.

«Свойства мокрого песка»

Цель: познакомить со свойствами песка. Способствовать формированию у детей познавательного интереса, развивать наблюдательность, мыслительную деятельность.

Материал: песок, формочки.

Ход занятия: если засыпать сухой песок в формочку и перевернуть, что получится? Просыпать песок струйкой на ладонь. Затем песок намочить и проделать те же операции.

Вывод: мокрый песок может принимать любую форму, пока не высохнет. Когда песок намокает, воздух между песчинками исчезает, и они слипаются.

4. Солнце, свет, тепло.

«Уличные тени»

Цель: показать детям, как образуется тень, ее зависимость от источника света и предмета, их взаиморасположение. Развитие познавательного интереса детей в процессе экспериментирования, установления причинно-следственных связей, умение делать вывод.

Ход занятия: рассматривание теней от разных предметов. Когда появляется тень? (когда есть источник света). Что такое тень? Почему она образуется? (это темное пятно, она образуется тогда, когда световые лучи не могут пройти сквозь предмет, за этим предметом лучей света меньше, поэтому темнее).

Вывод: тень появляется при наличии света и предмета; очертание предмета и тени схожи. Чем выше источник света - тем короче тень, чем прозрачней предмет - тем тень светлее.

«Солнце высушивает предметы»

Цель: наблюдать за способностью солнца нагревать предметы. Развивать любознательность, расширять кругозор. Учить детей делать выводы.

Ход занятия: повесить на солнечном участке выстиранное кукольное белье, понаблюдать, как за время прогулки оно высохнет. Потрогать кирпичи, из которых выстроено здание детского сада на солнечной стороне и теневой стороне. Вывод: солнце нагревает предметы.

«Передача солнечного зайчика»

Цель: показать на примере, как можно многократно отразить свет и изображение предмета. Развивать познавательную активность детей в процессе проведения опытов.

Материал: зеркала.

Ход занятия: в солнечный день дети рассматривают «солнечный зайчик». Как он получается? (Свет отражается от зеркала). Что произойдет, если в том месте на стене, куда попал «солнечный зайчик», поставить еще одно зеркало? (Он отразится еще раз).

«Радуга»

Цель: познакомить с радугой как природным явлением. Воспитывать познавательный интерес к миру природы.

Материал: таз с водой, зеркало.

Ход занятия: видели ли вы когда-нибудь радугу после дождя? А хотите посмотреть на радугу прямо сейчас? Воспитатель ставит зеркало в воду под небольшим углом. Ловит зеркалом солнечные лучи и направляет их на стену. Поворачивает зеркало до тех пор, пока не появится радуга на стене. Вода выполняет роль призмы, разлагающей белый цвет на его составляющие. На, что похоже слово «радуга»? Какая она? Покажите дугу руками. с земли радуга напоминает дугу, а с самолета она кажется кругом.

«Тепло переходит от одного объекта к другому»

Цель: дать понятие о тепловой проводимости, то есть тепло переходит от одного объекта к другому.

Материал: металлический стержень, гвозди, воск, горелка, штатив.

Ход занятия: взять стержень, растопить воск, закрепить металлические гвозди вдоль стержня на равных расстояниях вдоль стержня. Закрепить один конец стержня на штативе. Использовать горелку, чтоб нагреть другой конец стержня.

Вывод: тепло передается от одной части стержня к другой. Это приводит к тому, что стержень, в конце концов, нагревается целиком. Гвозди начинают падать, когда тепловые волны доходят до них.

«Сохранение тепла»

Цель: дать понятие, как сохранить тепло.

Материал: две стеклянные банки с крышками, шерстяная ткань, вода, горелка, термометр.

Ход занятия: нагреть воду, налить в обе банки. Одну банку накрыть шерстяной тканью, другую ничем не накрывать. Затем измерить температуру в обеих банках. Затем накрыть обе банки крышками, убрать в темное место на полчаса. Снова измерить температуру воды.

Вывод: вода в первой банке теплее, чем в другой, т. к. накрыта была тканью, которая препятствовала доступу холодного воздуха и сохранила тепло в банке.

«Металл является хорошим проводником тепла».

Цель: дать понятие, что металл является проводником тепла.

Материал: свечка, спички, кусок бумаги, железный стержень, деревянный стержень, клей.

Ход занятия: соединить стержни друг с другом клеем. Обернуть их бумагой. Зажечь свечу, держать под стержнем. Часть бумаги над деревом обгорает, а вокруг железа ничего не происходит. Металл уводит тепло от источника, в данном случае от пламени свечи. Это препятствует сгоранию бумаги вокруг стержня.

Вывод: данный эксперимент показывает, что дерево не является проводником тепла, поэтому бумага вокруг него сразу обгорает.

5. Мир растений.

«Есть ли у растений органы дыхания?»

Цель: определить, что все части растения участвуют в дыхании.

Материалы: прозрачная емкость с водой, лист на длинном черешке или стебельке, трубочка для коктейля, лупа.

Ход занятия: педагог предлагает узнать, проходит ли воздух через листья внутрь растения. Высказываются предположения о том, как обнаружить воздух: дети рассматривают срез стебля через лупу (есть отверстия, погружают стебель в воду (наблюдают выделение пузырьков из стебля). Взрослый с детьми проводит опыт «Сквозь лист» в следующей последовательности:

- а) наливают в бутылку воды, оставив ее не заполненной на 2-3 см;
- б) вставляют лист в бутылку так, чтобы кончик стебля погрузился в воду; плотно замазывают пластилином отверстие бутылки, как пробкой;
- в) здесь же проделывают отверстия для соломинки и вставляют ее так, чтобы кончик не достал до воды, закрепляют соломинку пластилином;

г) встав перед зеркалом, отсасывают из бутылки воздух.

Из погруженного в воду конца стебля начинают выходить пузырьки воздуха. Вывод: воздух через лист проходит в стебель, так как видно выделение пузырьков воздуха в воду.

«Что нужно для питания растения?»

Цель: установить, как растение ищет свет.

Материалы: комнатные растения с твердыми листьями (фикус, лейкопластырь).

Ход занятия: педагог предлагает детям письмо-загадку: что будет, если на часть листа не будет падать свет (часть листа будет светлее). Предположения детей проверяются опытом: часть листа заклеивают пластырем, растение ставят к источнику света на неделю. Через неделю пластырь снимают. Вывод: без света питание растений не происходит.

«Как влияет солнце на растения»

Цель: установить необходимость солнечного освещения для роста растений. Как влияет солнце на растение?

Ход занятия:

1) Посадить лук в емкости. Поставить на солнце, под колпак и в тень. Что произойдет с растениями? Убрать колпак с растений. Какой лук? Почему светлый? Поставить на солнце, лук через несколько дней позеленеет.

3) Лук в тени тянется к солнцу, он вытягивается в ту сторону, где солнце. Почему?

Вывод: Растениям нужен солнечный свет для роста, сохранения зеленой окраски, так как солнечный свет накапливает хлорофилл, который дает зеленую окраску растениям и для образования питания.

«Летающие семена»

Цель: познакомить детей с ролью ветра в жизни растений на примере семян, которые он разносит.

Ход занятия: дать детям по одному «летающему» семени и одному «не летающему». Предложить поднять руки как можно выше и одновременно выпустить оба семени из рук (например, фасоль и семена клена). Вывод: семена имеют различные приспособления для полета, ветер помогает семенам перемещаться.

«Потребность растений в воде»

Цель: формировать представления детей о важности воды для жизни и роста растений. Учить детей делать выводы в ходе экспериментирования, делать логические умозаключения.

Ход занятия: из букета выбрать один цветок, нужно оставить его без воды. Через некоторое время сравнить цветок, оставшийся без воды, и цветы в вазе с водой: чем они отличаются? Почему это произошло?

Вывод: вода необходима растениям, без нее они погибают.

«Как вода поступает к листьям»

Цель: на опыте показать, как вода двигается по растению.

Ход занятия: срезанную ромашку помещают в воду, подкрашенную чернилами или краской. Через несколько дней разрезают стебель и видят, что он окрасился. Расщепляют стебель вдоль и проверяют, на какую высоту поднялась подкрашенная вода за время эксперимента. Чем дольше простоит растение в красителе, тем выше окрашенная вода поднимется.

Вывод: вода поднимается вверх по растению от корня.

«На свету и в темноте»

Цель: подвести детей к выводу о необходимости света для растений.

Ход занятия: два одинаковых растения поместить одно в тёмное, другое в светлое место. Наблюдать за ростом и развитием растений, сравнивать. Вывод: растение, которое растет на свету, выглядит здоровым, красивым. Следовательно, свет необходим для развития растений.

«В тепле и в холоде»

Цель: подвести детей к выводу о необходимости тепла для роста растений. Ход занятия: поместить два одинаковых растения в разные

условия: одно в тёплое место, другое – в холодное. Наблюдать за их ростом и развитием. Вывод: замедляется рост и развитие растения, которое растёт в холодном месте.

«Вода – это хорошо или плохо?»

Цель: формировать представления о разной потребности растений во влаге. Ход занятия: поливать одинаковым количеством воды фикус и примулу, кактус и узамбарскую фиалку. Через время отметить, что фиалка, кактус стали выглядеть хуже от обильного полива.

Вывод: полив зависит от времени года. Оформить паспорт на каждое растение группы, где указано, как необходимо поливать, сколько требуется света, тепла.

«Выращивание растений из морковных верхушек»

Цель: формировать знания о том, что морковь можно вырастить из морковных верхушек.

Ход занятия: посадить верхушки в почву срезками вниз.

«Лабиринт»

Цель: формировать знания о том, как растение ищет свет.

Ход занятия: поместить пророщенные клубни картофеля в коробку-лабиринт с отверстием для света.

«Что потом?»

Цель: формировать знания о влиянии прополки, прореживания на рост и развитие растений.

Ход занятия: на части грядки не пропалывать и не прореживать растения. «Заплесневелый хлеб»

Цель: установить, что для роста мельчайших живых организмов (грибков) нужны определенные условия.

Материалы и оборудование: полиэтиленовый пакет, ломтики хлеба, пипетка, лупа.

Ход занятия: дети знают, что хлеб может портиться — на нем начинают расти мельчайшие организмы (плесневые грибки). Составляют алгоритм опыта.

Помещают хлеб в разные условия:

- а) в теплое темное место, в полиэтиленовый пакет;
- б) в холодное место;
- в) в теплое сухое место, без полиэтиленового пакета.

Проводят наблюдения в течение нескольких дней, рассматривают результаты через лупу, зарисовывают (во влажных теплых условиях — первый вариант — появилась плесень; в сухих или холодных условиях плесень не образуется). Дети рассказывают о том, как люди научились дома сохранять хлебобродуки (хранят в холодильнике, сушат из хлеба сухари).

6. Животный мир.

«Выявление действия чувств животных»

Обоняние

Цель: развивать познавательную-исследовательскую деятельность по определению обоняния у кошки.

Ход занятия: разложить перед кошкой пакетики с рыбой, печеньем, конфетами.

Слух

Цель. Выяснить, хорошо ли слышит кошка.

Ход занятия: предложить детям шепотом позвать кошку, поскрести ногтем по поверхности стола.

Любимый корм

Цель. Выяснить, какой корм любит животное.

Ход занятия: разложить перед животным различные виды корма.

«Как кошка язычком чистит себе шерстку»

Цель. Выяснить, как моется кошка.

Ход занятия: потрите грифель карандаша о палец, пока на пальце появится след от карандаша. с легким нажимом потрите испачканный палец

пилкой для ногтей. Осмотрите палец и пилку. Потрите о ватный тампон. Осмотрите пилку и тампон. Этот опыт показывает, как предметом с шершавой поверхностью можно чистить другой предмет.

7.Человек.

«Умный нос»

Цель: определить по запаху предметы, познакомиться с особенностями работы носа.

Материалы и оборудование: различные цветы, продукты (рыба, котлета, хлеб и пр.) с характерным запахом, «киндерсюрпризные» емкости, содержащие пахучие вещества (укроп, чеснок, лимон, духи, лекарственные травы и т.п.), картинки с изображением соответствующих продуктов (предметов, растений и пр.).

Ход занятия: взрослый предлагает детям разделиться на пары, а затем не глядя определять, какой цветок (фрукт, овощ, продукт) подносит к нему его напарник. Поменяться ролями и выяснить, кто был точнее. Определить по запаху, что находится в «киндерсюрпризе», и найти соответствующую картинку.

«Язычок-помощник»

Цель: познакомить со строением и значением языка, поупражняться в определении вкуса продуктов.

Материалы и оборудование: набор разнообразных продуктов питания (горький, сладкий, кислый, соленый вкус), схематичное изображение языка с вкусовыми зонами.

Ход занятия: взрослый загадывает детям загадку про язык. Выясняют, для чего нужен человеку язык. Взрослый предлагает детям выполнить следующие действия:

— прижать язык книзу и попробовать разговаривать без помощи языка. Затем произнести звуки «л» и «ж», определить, что положение языка разное. Язык помогает издавать звуки, занимая при этом разные положения, и разговаривать;

— узнать название продукта, не глядя (мандарин), съесть его и определить, что это, какой он на вкус (кисло-сладкий); холодный или теплый (теплый); что помогает делать язык при жевании (определить вкус и теплоту продукта, переворачивая кусочки пищи при жевании).

Взрослый предлагает детям назвать вкусы продуктов (сладкий, горький, кислый, соленый). Выясняют, что может быть сладким, соленым, кислым, горьким. Глядя на картинки с изображенными продуктами, дети называют вкус каждого продукта, а затем по вкусу определяют названия продуктов, передавая вкусовые ощущения (лимон — кислый, грейпфрут — горький, огурец — соленый, сахар — сладкий и т.п.).

Выясняют, как язык определяет вкус (он реагирует на разный вкус специфическими вкусовыми сосочками, которые расположены на нем большими группами). Взрослый рассказывает, что у человека вкусовых сосочков очень много (около 9—10 тысяч) и что разный вкус чувствуют разные сосочки, расположенные в разных частях языка.

8. Человек – рукотворный мир.

«Металл, его качества и свойства»

Цель: узнавать предметы из металла, определять его качественные характеристики (структура поверхности, цвет) и свойства (теплопроводность, ковкость, металлический блеск).

Материалы и оборудование: металлические предметы, магниты, емкости с водой, спиртовка, спички, алгоритм описания свойств материала.

Ход занятия: взрослый показывает детям несколько предметов из металла (скрепки, гайки, шурупы, гирьки) и выясняет, из чего сделаны эти предметы и как дети об этом узнали. Путем ощупывания определяют особенности формы, структуру поверхности; рассматривают разные предметы и выделяют характерный металлический блеск. Опускают гайки в воду (они тонут); кладут на солнечное место — нагреваются (теплопроводность), притягиваются магнитом. Взрослый демонстрирует нагревание металлического предмета до появления красного цвета

и рассказывает, что таким образом из металла делают различные детали: нагревают и придают им необходимую форму. Дети составляют алгоритм описания свойств металла.

«Как работает термометр»

Цель: посмотреть, как работает термометр.

Материалы: уличный термометр или термометр для ванной, кубик льда, чашка.

Ход занятия: зажмите пальцами шарик с жидкостью на термометре. Налейте в чашку воды и положите в нее лед. Помешайте. Поместите термометр в воду той частью, где находится шарик с жидкостью. Снова посмотрите, как ведет себя столбик жидкости на термометре.

Выводы: когда вы держите шарик пальцами, столбик на термометре начинает подниматься; когда же вы опустили термометр в холодную воду, столбик стал опускаться. Тепло от ваших пальцев нагревает жидкость в термометре. Когда жидкость нагревается, она расширяется и поднимается из шарика вверх по трубке. Холодная вода поглощает тепло из градусника. Остывающая жидкость уменьшается в объеме и опускается вниз по трубке. Уличными термометрами обычно измеряют температуру воздуха. Любые изменения его температуры приводят к тому, что столбик жидкости либо поднимается, либо опускается, показывая тем самым температуру воздуха.

«Компас»

Цель: познакомить с устройством, работой компаса и его функциями. Материал: компас.

Ход занятия:

Каждый ребенок кладет компас на ладонь и, «открыв» его, (как это сделать, показывает взрослый), наблюдает за движением стрелочки. В результате дети еще раз выясняют, где север, где юг (на этот раз – с помощью компаса).

Игра «Команды».

Дети встают, кладут компасы на ладонь, открывают их и выполняют команды.

Например, сделать два шага на север, затем – два шага на юг, еще три шага на север, один шаг на юг и т. д. Научите детей находить с помощью компаса запад и восток. Для этого выясните, что обозначают буквы – С, Ю, З, В – которые написаны внутри компаса. Затем пусть дети повернут компас на ладони так, чтобы синий конец его стрелки «смотрел» на букву С, т. е. – на север. Тогда стрелочка (или спичка, которая (мысленно)соединяет буквы З и В, покажет направление «запад – восток» (действия с картонной стрелочкой или спичкой). Таким образом, дети находят запад и восток. Игра в «Команды» с «использованием» всех сторон горизонта.

«Электрическая расческа»

Цель: познакомить детей с проявлением одного вида электричества.
Материал: расческа.

Проведение опыта.

В гости приходит ребенок из другой группы и показывает детям фокус: достает из кармана расческу, потирает ею о свою шерстяную рубашку, дотрагивается до волос. Волосы «оживают», становятся «дыбом». Вопрос детям: «Почему так происходит?» Волосы «оживают» под действием статического электричества, возникающего из-за трения расчески с шерстяной тканью рубашки.

Во время проведения экспериментов мы с детьми ставили цель, совместно определяли этапы работы, делали выводы.

В ходе совместной деятельности учили детей выделять последовательность действий, отражать их в речи при ответе на вопросы типа: что мы делали? Что мы получили? Почему?

Фиксировали предположения детей, помогали им схематически отразить ход и результаты опыта.

Предположения и результаты эксперимента сравнивались, делались выводы (по наводящим вопросам): О чем вы думали? Что получилось?

Почему? Искали сходства и различия между объектами. По окончании серии экспериментов мы обсуждали с детьми, кто из них узнал что-то новое.

Эксперимент показал, что детское экспериментирование психологической готовности детей к школе необходимо начинать с дошкольного возраста. В процессе экспериментирования дошкольник получает эмоциональный заряд детского удивления, загадки, таинственности, столкновения известного с неизвестным, который провоцирует вопрос и заставляет ребенка самому искать на него ответ.

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по развитию интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе контрольного эксперимента

По итогам проведения формирующего эксперимента провели контрольное исследование развития интеллектуального компонента психологической готовности детей старшего дошкольного возраста, обозначив данную группу как экспериментальную. Задания были разработаны по аналогии с теми, которые были предложены во время констатирующего эксперимента, только на другом наглядном материале. Для сравнения такие же задания были предложены дошкольникам подготовительной группы, которые не принимали участия в исследовании (контрольная группа). Результаты заданий были внесены в сводные таблицы (таблица 6,7.).

Таблица 6

Сводная таблица выполнения заданий контрольного эксперимента детьми экспериментальной группы (№1 - Методика №5 «Составление рассказа по сюжетной картинке»; №2 -Методика №1 «Причинно-следственные связи; №3 – Методика №3 «Что здесь лишнее?»; №4 – Методика №4 «Раздели на группы»; №5 – Методика №2 «Бочки и ящики»)

№	Имя	Номер задания					Всего	Уровень успешности выполнения (в %)
		1	2	3	4	5		
1	Саша	3	5	3	2	3	16	88,9%
2	Маша	3	4	2	2	3	14	77,8%
3	Дима	2	5	2	2	2	13	72,2%
4	Света	3	4	3	3	3	16	88,9%
5	Катя	3	4	2	2	2	13	72,2%
6	Петя	3	4	3	2	3	15	83,3%
7	Костя	3	4	3	3	2	15	83,3%
8	Дина	3	4	2	2	2	13	72,2%
9	Ваня	3	2	2	2	3	12	67%
10	Вова	2	3	2	2	2	11	61,1%
11	Кира	3	4	2	2	2	13	72,2%
12	Стас	2	3	2	2	2	11	61,1%
13	Ксюша	3	4	3	3	2	14	83,3%
14	Данила	3	6	3	3	2	17	94,4%
15	Аня	3	5	3	2	2	15	83,3%
16	Сереза	3	5	2	3	3	16	88,9%
17	Витя	2	3	2	2	2	11	61,1%
18	Лена	2	4	1	3	2	12	67%
19	Марина	3	6	2	2	3	16	88,9%
20	Люда	2	4	2	2	2	12	67%
	Средний балл	2,7	4,2	2,3	2,3	2,4	13,9	76,7%

Таким образом, все дошкольники экспериментальной группы улучшили свои результаты.

Успешность выполнения заданий также повысилась с 63,4% до 76,7%. Наиболее высокие баллы детьми также были получены за задание, связанное с описанием сюжетной картины и установлением причинно-следственных связей, определением смысловой значимости сюжета. Также успешно были выполнены задания с бочками (средний балл 4,2 из 6 возможных), деление предметов на группы и исключение лишнего (2,3 из 3 возможных).

Таблица 7

Сводная таблица выполнения заданий детьми контрольной группы (№1 - Методика №5 «Составление рассказа по сюжетной картинке»; №2 - Методика №1 «Причинно-следственные связи; №3 – Методика №3 «Что здесь лишнее?»; №4 – Методика №4 «Раздели на группы»; №5 – Методика №2 «Бочки и ящики»)

№	Имя	Номер задания					Всего	Уровень успешности выполнения (в %)
		1	2	3	4	5		
1	Дина	3	4	2	2	3	14	77,8%
2	Лена	2	4	2	2	2	12	67%
3	Матвей	2	5	2	1	2	12	67%
4	Женя	3	4	3	3	3	16	88,9%
5	Саша	3	4	2	2	2	13	72,2%
6	Ваня	2	3	2	2	3	12	67%
7	Вася	3	4	2	2	2	13	72,2%
8	Кристина	3	3	2	2	3	13	72,2%
9	Вова	2	2	1	1	3	9	50%
10	Степа	2	3	1	2	2	10	55,6%
11	Анжела	3	4	2	2	2	13	72,2%
12	Толя	2	3	2	1	2	10	55,6%

13	Маша	2	4	3	3	2	14	77,8%
14	Дима	3	4	3	3	2	15	83,3%
15	Таня	2	4	3	2	2	13	72,2%
16	Петя	2	5	2	2	3	14	77,8%
17	Юра	2	3	1	2	2	10	55,6%
18	Клара	2	4	1	3	2	12	67%
19	Лида	3	4	2	2	3	14	77,8%
20	Нина	1	4	1	2	1	9	50%
	Средний балл	2,4	3,75	1,95	2,1	2,3	12,5	66,2%

Из таблиц видно, что средний балл детей экспериментальной группы по всем заданиям вырос.

Средний балл детей контрольной группы примерно равен результатам дошкольников экспериментальной группы в констатирующем эксперименте.

Если сделать срез по группе, мы увидим, что интегративные типы развития психологической готовности детей к школе распределились следующим образом (табл. 8,9).

Таблица 8

Типы развития психологической готовности дошкольников экспериментальной группы по итогам контрольного эксперимента

№	Имя	Процент успешности выполнения заданий	Тип развития
1	Саша	83,9	В
2	Маша	77,8	В
3	Дима	72,2	В
4	Света	88,9	В
5	Катя	72,2	В

6	Петя	83,3	В
7	Костя	83,3	В
8	Дина	72,2	В
9	Ваня	67	С
10	Вова	61,1	С
11	Кира	72,2	В
12	Стас	61,1	С
13	Ксюша	83,3	В
14	Данила	94,4	В
15	Аня	83,3	В
16	Сереза	88,9	В
17	Витя	61,1	С
18	Лена	67	С
19	Марина	88,9	В
20	Люда	67	С

Н - низкий уровень;

С – средний уровень;

В - высокий уровень.

Таблица 9

Типы развития психологической готовности детей контрольной группы по итогам контрольного эксперимента

№	Имя	Процент успешности выполнения заданий	Тип развития
1	Дина	77,8	В
2	Лена	67	С
3	Матвей	67	С
4	Женя	88,9	В
5	Саша	72,2	В

6	Ваня	67	С
7	Вася	72,2	В
8	Кристина	72,2	В
9	Вова	50	С
10	Степа	55,6	С
11	Анжела	72,2	В
12	Толя	55,6	С
13	Маша	77,8	В
14	Дима	83,3	В
15	Таня	72,2	В
16	Петя	77,8	В
17	Юра	55,6	С
18	Клара	67	С
19	Лида	77,8	В
20	Нина	50	С

Н - низкий уровень;

С - средний уровень;

В - высокий уровень.

Таким образом, по итогам контрольного эксперимента можно сделать следующие выводы: были проведены диагностические задания, которые подтвердили результативность использования метода экспериментирования для развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет и, в соответствии с выделенными нами интегративными типами психологической готовности детей к обучению в школе определили, что в экспериментальной группе высокий уровень психологической готовности к обучению в школе демонстрируют 13 детей, 6 человек показали средний уровень развития, низкий уровень психологической готовности к обучению в школе у детей выявлен не был.

В контрольной группе высокий уровень психологической готовности к обучению в школе демонстрируют 11 детей, 9 человек показали средний уровень, низкий уровень психологической готовности к школе у детей выявлен не был.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для подтверждения гипотезы об эффективности использования метода экспериментирования для развития интеллектуального компонента психологической готовности детей к обучению в школе разработали систему заданий и упражнений, включающих в себя различные виды экспериментальной деятельности.

По итогам формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент с привлечением дошкольников контрольной группы, не принимавшей участие в исследовании.

Все дошкольники экспериментальной группы улучшили свои результаты. Успешность выполнения заданий также повысилась с 63,4% до 76,7%. Наиболее высокие баллы детьми также были получены за задание, связанное с описанием сюжетной картины и установлением причинно-следственных связей, определением смысловой значимости сюжета. Также успешно были выполнены задания с бочками (средний балл 4,2 из 6 возможных), деление предметов на группы и исключение лишнего (2,3 из 3 возможных).

Повышение среднего балла диагностических заданий психологической готовности детей к обучению в школе исследуемой группы позволили нам сделать вывод о том, что детское экспериментирование является хорошим средством психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Таким образом, можно рекомендовать проводить целенаправленную систематическую работу по формированию психологической готовности детей к обучению в школе с использованием экспериментирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследовательской работы, можно сделать следующие выводы.

Первая задача была изучить специфику интеллектуального компонента психологической готовности (причинно-следственные связи, пространственная ориентация, нахождение четвертого лишнего предмета, обобщение, перцептивное восприятие) у детей 6-7 лет к обучению в школе.

В результате анализа теоретической литературы по теме исследования была обоснована необходимость психологической готовности детей к обучению в школе.

В процессе экспериментирования идёт обогащение и восприятие детей дошкольного возраста, активизируются их мыслительные процессы. Экспериментирование включает в себя активные поиски решения задачи, выдвижение предположений, реализацию выдвинутой гипотезы в действии и построение доступных выводов, т.е. детское экспериментирование является хорошим средством психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Опираясь на исследования академика Академии творческой педагогики РАО Н.Н. Поддьякова, который пришел к заключению, что в детском возрасте ведущим видом деятельности является экспериментирование и на положительный результат нашего исследования, можно сделать вывод о том, что детское экспериментирование имеет огромный развивающий потенциал и способствует эффективной психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Вторая задача: предоставить потенциал интеллектуального компонента психологической готовности (причинно-следственные связи, пространственная ориентация, нахождение четвертого лишнего предмета, обобщение, перцептивное восприятие) у детей 6-7 лет к обучению в школе.

Была разработана диагностическая программа, в ходе работы которой происходит формирование, развитие и коррекция интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Третья задача: изучение уровней по развитию интеллектуального (причинно-следственные связи, пространственная ориентация, нахождение четвертого лишнего предмета, обобщение, перцептивное восприятие) компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе констатирующего эксперимента.

Был проведен констатирующий эксперимент, который позволил выявить базовый уровень развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе исследуемой группы.

По результатам проведенного обследования выявили, что мыслительная деятельность дошкольников стереотипна, при выполнении заданий они не видят причинно-следственных связей, отмечен недостаток творческого подхода к выполнению упражнений, затруднения при операциях классификации и обобщения. Дети пассивны, исследовательский интерес к выполнению заданий не проявляют. Таким образом, возникла необходимость в проведении целенаправленной систематической работы по формированию психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. В качестве приоритетного метода применимо детское экспериментирование - как эффективный способ развития компонентов психологической готовности к обучению в школе детей.

Четвертая задача: реализация опытно-экспериментальной работы по развитию интеллектуального компонента (причинно-следственные связи, пространственная ориентация, нахождение четвертого лишнего предмета, обобщение, перцептивное восприятие) психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе в ходе формирующего эксперимента.

В формирующем эксперименте использовали методический комплекс в виде игровых занятий с детьми, разработанный нами для развития

наблюдательности, умения сравнивать, анализировать, обобщать, развитие познавательного интереса детей в процессе экспериментирования, установление причинно-следственной зависимости, умение делать выводы;

По итогам контрольного эксперимента можно сделать следующие выводы: были проведены диагностические задания, которые подтвердили результативность использования метода экспериментирования для развития интеллектуального компонента психологической готовности детей 6-7 лет.

Шестая задача: разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам-психологам и родителям по развитию компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Родителям также были предложены методические рекомендации, направленные на развитие компонентов развития психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. Результаты проведенной работы показали, что применение экспериментирования оказало влияние на повышение уровня психологической готовности (интеллектуального компонента) детей 6-7 лет к обучению в школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авсейкова, В.В. Мир природы через наблюдения / В.В. Авсейкова, Н.В. Чеховская– Мозырь : Издательский дом "Белый ветер", 2011.
2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте : монография, цикл статей Серия: Мастера психологии. - Питер, 2009.
3. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для академического бакалавриата / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова, С. П. Баранов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.
4. Веракса Н.Е., Галимов О.П. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников - Мозаика: Синтез, 2013.

5. Веретенникова С.А. Ознакомление дошкольников с природой – Москва: Просвещение, 2011.
6. Виттенбек Н.В. Психолого–педагогическая диагностика / Н.В. Виттенбек. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013. [4.3 Тема 3]
- 7 Выготский Л.С. Мышление и речь, - М.: Национальное образование, 2016.
8. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе, 4-е издание, переработанное и дополненное. - Питер, 2009.
9. Дмитриева, Е.А., Зайцева, О.Ю. Детское экспериментирование. Карты-схемы для проведения опытов со старшими дошкольниками: Библиотека воспитателя. – М.: ТЦ «Сфера», 2016.
10. Ребенок в мире поиска. Программа по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Под ред. О.В. Дыбиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТЦ Сфера, 2017.
11. Дыбина, О.В., Рахманова, Н.П., Щетинина, В.В. Неизведанное рядом: занимательные опыты и эксперименты для дошкольников / Под ред. О.В. Дыбиной. – М.: ТЦ Сфера, 2019.
12. Зерщикова, Т. Экологическое развитие в процессе ознакомления с окружающим / Т. Зерщикова, Т. Ярошевич // Дошкольное воспитание. - 2015 - №7.
13. Кайе, В.А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5 – 8 лет: Библиотека воспитателя. – М.: ТЦ «Сфера», 2016.
14. Марудова, Е.В. Ознакомление дошкольников с окружающим миром: Экспериментирование. – СПб.: «Детство-Пресс», 2016.
- 15 Рыжова, Н.А. Развивающая среда дошкольных учреждений (из опыта работы). – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2013.
16. Рыжова, Л.В. Методика детского экспериментирования. – СПб.: «Детство-Пресс», 2014.
17. Тугушева Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и

старшего дошкольного возраста в соответствии с ФГОС. – М.: Детство-пресс, 2015.

18. Ушинский К.Д. Три элемента школы. – М.: Издательство "Лань", 2013.

19. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения.- Издательство: Юрайт, 2018.

20. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Д. И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2010. — № 2.

21. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин; Ред.-сост. Б.Д. Эльконин. – 2-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2015.

Образец заявления на выбор темы курсовой работы

Заведующему
кафедрой психологии и
педагогике
Федосеевой Е.С.

от студента (ки) _____ курса
_____ формы
обучения факультета, профиль
программы _____
_____ (ФИО)

Тел.: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему курсовой работы _____

по дисциплине _____

Контактный телефон: _____

Электронная почта: _____

Дата _____

Подпись _____

«СОГЛАСОВАНО» _____ *Заведующий кафедрой психологии и педагогике*

« _____ » _____ 202__ г.

ПОРЯДОК

проверки курсовой работы на уровень заимствований

➤ Руководитель работы обязан проверять и оценивать степень самостоятельности выполнения студентом курсовой работы.

➤ Самостоятельность выполнения работы оценивается по доле текста, расцениваемого как некорректное заимствование.

➤ Заимствование определяется как использование в курсовой работе, под видом самостоятельной работы, чужого опубликованного текста из материалов, опубликованных любым способом, в том числе, ранее выполненных и защищенных работ:

а) без полной ссылки на источник;

б) со ссылками, но, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы.

Неправомерные заимствования могут осуществляться в двух видах:

- дословное воспроизведение чужого текста,

- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

➤ В представленных студентами текстах курсовой работы допускается наличие объема заимствования не более 40% всего текста работы (независимо от раздела). Оригинальность всей работы при этом **не должна быть ниже 60%**.

➤ Оценку степени самостоятельности выполнения студентом курсовой работы руководитель проводит путем анализа представленных студентом текстов; оценка заимствований из сетевых источников (Интернет) и электронной базы ВКР Университета проводится с использованием инструментов портала

«Антиплагиат.вуз».

ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНИВАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ:

Критерий	Показатель соответствия	Нормативные значения (баллы)	Оценка руководителя (баллы)
Соответствие оформления курсовой работы ГОСТ 7.32.-2017	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
Анализ источников информации и теоретического материала в соответствии с темой и целью КР	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	
Аргументация и обоснованность выводов по параграфам и главам в соответствии с предметом и задачами КР	полностью соответствует	25	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	
Уровень соответствия результатам освоения дисциплины в соответствии с компетенциями, описанными в рабочей программе дисциплины	полностью соответствует	10	
	соответствует с незначительными отклонениями	8	
	соответствует с существенными отклонениями	4	
	не соответствует	0	
Цель и гипотеза работы в заключении КР достигнута и подтверждена	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	8	
	соответствует с существенными отклонениями	4	
	не соответствует	0	
Теоретический уровень и самостоятельность в постановке вопросов, наличие цифрового материала, расчетов, таблиц соответствуют требованиям	полностью соответствует	20	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	

Критерии оценивания

Оценка	Диапазон критерия оценивания
Отлично	от 85 до 100 баллов.
Хорошо	от 66 до 84 баллов;
Удовлетворительно	от 50 до 65 баллов;
Неудовлетворительно	49 баллов и менее

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

По направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Дисциплина «Возрастная психология»

1. Влияние на поведение детей младшего школьного возраста мультипликационных и художественных фильмов.
2. Влияние родителей на успехи детей младшего школьного возраста.
3. Влияние родителей на формирование личностных качеств у детей младшегошкольного возраста.
4. Игра и когнитивное развитие в раннем возрасте.
5. Индивидуальные особенности познавательных процессов младшихшкольников.
6. Межличностные конфликты в общении подростков.
7. Мотивы учения младшего школьника и их роль в успешности школьногообучения.
8. Особенности восприятия детьми дошкольного возраста художественнойлитературы.
9. Особенности мотивации поведения подростков.
10. Особенности наглядно-действенного мышления у дошкольников.
11. Причины девиантного поведения в подростковом возрасте.
12. Профессиональная мотивация взрослого человека.
13. Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте.
14. Профессиональные и интеллектуальные достижения человека в периодвзрослости.
15. Родительский стиль воспитания и его влияние на особенности личностиребенка.
16. Роль оценки в становлении самооценки младшего школьника
17. Роль социальной среды в психическом развитии младших школьников.
18. Факторы, влияющие на развитие личности подростка.
19. Формирование произвольного внимания у детей дошкольного возраста.
20. Развитие компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению к школе